

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 88

гр. София, 05.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в закрито заседание на 05.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

като разгледа дело номер **9323** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е касационна жалба директор Дирекция „ОДОП“ С., чрез процесуален представител гл. юрк. М. М. А.-П. срещу Решение №39765/28.11.2025г., постановено по адм.д. №9323/2025г. по описа на АССГ.

При извършената проверка на редовността и допустимостта на подадената касационна жалба са констатирани нередовности, че същата не отговаря на изискванията за приложения съгласно чл. 213, т. 3 от АПК - не са представени доказателства, че е платена, дължимата по силата на чл. 227а, ал. 1 от АПК държавна такса в размер на 94,37лв., за образуване на касационното производство. Дадените от съда указания за отстраняване на констатираните нередовности са отстранени в срок, като с молба от 19.12.2025г. е представено платежно нареждане за платена дължимата държавна такса.

Съдът констатира, че касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, същата отговаря на изискванията на чл. 212 и 213 от АПК.

С оглед на изложеното, касационната жалба е редовна по чл.212,ал.1 АПК. На основание чл.213а, ал.4 АПК, препис от нея следва да се изпрати на другата страни, която в 14-дневен срок от получаването им може да подаде отговор.

По изложените съображения, на основание чл. 213а, ал.4 АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕПИС от касационна жалба от директор Дирекция „ОДОП“ С., чрез процесуален представител гл. юрк. М. М. А.-П. срещу Решение №39765/28.11.2025г., постановено по адм.д. №9323/2025г. по описа на АССГ, да се изпрати на насрещната страна за писмен отговор в 14-дневен срок от получаването.

СЛУЖЕБНО, след постъпване на отговор или изтичане на 14-дневния срок за депозирането му

делото да се изпрати на ВАС по компетентност.
Разпореждането на подлежи на обжалване.

Съдия: