

Протокол

№

гр. София, 07.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в публично заседание на 07.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5094** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,33 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. редовно призован чрез адвокат П. К., не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, Б. ЧРЕЗ КО НА МВнР , редовно призован, представлява се от юриск. Е. К., с пълномощно по делото от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище на отдел Миграция, постъпило с писмо от 12.06.2026 г.

ДОКЛАДВА становище на ДАНС в писмо от 16.06.2026 г.

АДВОКАТ К.: Поддържам доводите в жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме

административната преписка и приложените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СТРАНИТЕ(поотделно) – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ К.: Моля да уважите жалбата срещу изричен отказ за издаване на виза. Става въпрос за лице, което е сключило граждански брак с български гражданин. Наложен е отказ преди време. Не са налице предпоставките за прилагане на чл. 8 от Европейската конвенция за защита правата на човека, няма изложена причина, че лицето представлява опасност за националната сигурност. Поддържам всички останали основания в жалбата. Моля да присъдите разноски за внесена държавна такса.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана срещу издадения отказ на материално компетентен орган и в рамките на законовите правомощия. Същият е обективиран върху стандартния формуляр на отказ по приложение № 7 към чл. 34 от Наредбата за реда и условията за издаване на визи. Освен правното основание за взетото отрицателно решение чл. 10, ал. 1, т. 25 от Закона са посочени и допълнителни забележки, че след извършена проверка от дирекция „Миграция“ във връзка със задължителната съгласувателна процедура при кандидатстване за дългосрочно пребиване, за лицето е установено, че същото има активна ПАМ, наложена със заповед 841/14.03.2024 г. на основание чл. 41 т. 4 от ЗЧРБ, което е и основанието за постановения отказ. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: