

Протокол

№

гр. София, 23.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **10970** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „ДОКТОР Г. Г. АМБУЛАТОРИЯ ЗА СПЕЦИАЛИЗИРАНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ИЗВЪНБОЛНИЧНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПОМОЩ ПО ОРТОПЕДИЯ“ чрез АДВ.С. Б. Д. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

От адв. Д. с пълномощно по делото на 22.03.2023г. е постъпила молба, в която не възразява да бъде даден ход в негово отсъствие поради служебна ангажираност, изложени са съображения по съществуващото на спора и се претендират разноски по приложен към молбата списък.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯ НА НЗОК – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от юрк. Т. с пълномощно от днес

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Юрк. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата без приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Юрк. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете АП. Нямам други доказателства и няма да правя други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства съдържащи се в АП.
СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Т.: Моля да оставите без уважени подадената жалба и да потвърдите издадената заповед на управителя на НЗОК. Относно изложеното твърдение в жалбата от жалбоподателя, че в процесната заповед не са изложени мотиви относно наложения максимален размер на санкцията, като се иска да бъде намален размера на санкцията до минималния, моля да имате в предвид, че на стр. 12, 13, 14 и 15 са изложени подробно мотиви, поради което считам, че това искане е неоснователно. По отношение на твърдението изложено в жалбата, че по т.3 от процесната заповед е налице хипотезата на маловажен случай, считам че същото е неоснователно и не попада в хипотезата на разпоредба на параграф 1, т. 4 от т.4.1, буква „В“ от допълнителни разпоредби на националния рамков договор за медицински дейности за 2020г.- 2022г., тъй като в конкретния случай става въпрос за комплексна липса, както на консумативите, с които ще бъде извършвана медицинската дейност така и по отношение на медицинското оборудване, това са инструменти, с които ще бъдат извършени медицинските дейности. Моля да потвърдите заповедта на управителя на НЗОК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: