

Протокол

№

гр. София, 24.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в публично заседание на 24.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Влагова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **5275** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.23ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ-редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ-редовно уведомен, се представлява от юрк. Р. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Жалбоподателят - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Р. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят – По становището на ответника по жалбата, намирам, че същото е несъстоятелно. За мене съществува интерес от исканата информация, тъй като тя ме касае лично. В обществото и в средите, в които се движа се създаде мнението, че аз дължа определени суми, което не е така. Твърдя, че ответникът се намесва в мой личен спор без да има основание за това. Твърдя и че останалите данни, посочени в отговора

за предоставени общезития на докторанти нямат отношение към настоящия спор. Най – накрая моля да отмените мълчаливия отказ и ако прецени съда, че информацията е обществена да ми я предостави.

Юрк. Р. – Жалбата е нередовна. Тя не отговаря на чл. 150, ал.1, т.6 АПК. Същата е подадена срещу негоден за оспорване акт, тъй като Председателят на БАН и самата академия не дължи представяне на тази информация. Същата не представлява обществена информация по смисъла на чл.2, ал.1 от ЗДОИ и не е било дължимо нейното предоставяне, поради което липсва незаконосъобразно поведение на Председателя на БАН. Моля да вземете предвид изложеното в жалбата, в становището и наведените в настоящия процес факти, и да се произнесете с решение, с което да оставите жалбата без разглеждане като недопустима, а ако сметете, че е допустима да я оставите без уважение, като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.29 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: