

# РЕШЕНИЕ

№ 6322

гр. София, 02.11.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 27.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5863** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.145-178 АПК, вр. с чл.118, ал.3 КСО.

Образувано е по жалба на Д. Н. Д. срещу Решение №2153-21-65#1 от 19.04.2021г. на Директора на ТП на НОИ С. – град, с което е допусната поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение №2153-21-65 от 10.03.2021г.

В същата жалба е направено оспорване на Решение №2153-21-65 от 10.03.2021г. на Директора на ТП на НОИ С. – град, което е поправено с оспореното в настоящото производство решение. Отделни аргументи относно незаконосъобразността на решението за поправка на ОФГ жалбоподателят не е развил, но тъй като се оспорва различен административен акт, АССГ, 66 състав е разделил производството по ахд № 2490/2021г., по което е докладчик и е било образувано настоящото дело.

В съдебното заседание жалбоподателят не се явява и не изпраща представител. Постъпило е становище.

Ответникът – Директорът на ТП на НОИ С. – град чрез процесуалния си представител моли жалбата да се отхвърли.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С решение за поправка на очевидна фактическа грешка №2153-21-65#1 от 19.04.2021г. Директорът на ТП на НОИ С. – град поправя диспозитива на Решение №2153-21-65 от 10.03.2021г., както следва: на стр.5 като дата на издаване на Разпореждане№[ЕГН]/84 е правилно да се чете 06.11.2020г., вместо грешно посочената „06.11.2019г.“

Безспорно е установено, че датата на разпореждането е била сгрешена. Същото се намира на лист 35 от делото, с него е отменено разпореждане №5/10.04.2019г. на ръководителя по „ПО“ и е разпоредено надвзетата сума за пенсия да се събира от лицето на основание чл.114, ал.1, т.2 от КСО, като датата е изписана допълнително „на ръка“ 06.11.20г. По същество, поправката на цитираната ОФГ няма отношение към законосъобразността на Решение №2153-21-65 от 10.03.2021г., но след като е образувано настоящото дело, след разделянето по ахд № 2490/2021г, извършено от АССГ 66 състав, настоящият състав е длъжен да се произнесе със съответен акт. Искането от 21.07.21г. на жалбоподателя, отново да се съединят делата за общо разглеждане на оспорването срещу основния акт и на решението за поправка на ОФГ по съображения за процесуална икономия съдът не е уважил, макар да е основателно. Произнасянето по настоящото дело по никакъв начин няма да се отрази на резултата по ахд № 2490/2021г., доколкото ОФГ е техническа и несъществена, поради което правото на защита на лицето не е засегнато.

По изложените съображения и на основание чл. 173, ал. 2 от АПК, съдът

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба на Д. Н. Д. срещу Решение №2153-21-65#1 от 19.04.2021г. на Директора на ТП на НОИ С. – град, с което е допусната поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение №2153-21-65 от 10.03.2021г.

Решението не подлежи на обжалване на основание чл.119 от КСО.

СЪДИЯ: