

Протокол

№

гр. София, 21.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1966** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:32 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. С. С. - редовно призован, не се явява, не се представлява.
Молба на жалбоподателя от 20.05.2025г.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА СДВР - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.
Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ОТВЕТНИКЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6/ и уточняваща жалба/л.67/.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени с молба на ответника/л.48/.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата с насрочването/л.43/.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден заявения от него адм. акт.

ОТВЕТНИКЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14- дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ОТВЕТНИКЪТ – Представям писмени бележки. Моля да отхвърлите жалбата и да оставите същата без уважение. Моля да постановите съдебен акт, с който да оставите в сила като правилен и законосъобразен акта на адм.орган. Предвид изхода на настоящото производство, претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР- в размер определен от Съда. Не съм запознат с хонорара на колегата, затова правя възражение за неговата прекомерност.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмени бележки на ответника.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: