

Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2360** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - Л. Б. Л.: редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат С. Т., редовно упълномощен отпреди с пълномощно на лист 8 по делото и приет от съда от днес.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. А., редовно упълномощена отпреди с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание и приета от съда от днес.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат Т.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт А.: Оспорвам жалбата, с която съм запозната. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Т.: От името на доверителя ми моля да уважите жалбата като отмените обжалваното решение и присъдите на моя доверител направените по делото разноски, за които представям списък. Поддържам изцяло жалбата и в нея подробно сме изложили съображенията си. Правата придобити от моя доверител по силата на спогодбата от 1960 година не се влияят от това дали С. съюз съществува или не. Сега е Русия, има други спогодби, но те не могат за заменят, въздействат или отменят на тези отношения и права, които са възникнали 60^{-те} години по силата на тази спогодба. Доверителят ми е работил. По това няма спор. Въпросът е, че тези права са спрямо нашата държава и спрямо осигурителната ни система. Признават се тези права и те не могат да бъдат загубени от нова спогодба, която е сключена с друга държава, каквато е логиката на решението, тъй като там имаше и този момент, че СССР не съществува СССР, а сега е Русия. Това са различни неща. Има и съдебна практика, която съм цитирал. Моля да уважите жалбата, да отмените акта и да върнете преписката за преразглеждане.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на юриисконсулт А. представения списък на разноски за запознаване.

Юриисконсулт А.: Съгласно чл. 142, ал. 1 от АПК пенсионният орган е издал административния акт в съответствие с материалния закон, като преценява към момента на издаването му кой е действащият договор. Към момента е действал вече договор между Република България и Руската Федерация за социална сигурност. С други думи руският стаж на жалбоподателя би бил зачетен само ако лицето не

придобива право на пенсия по българското законодателство, като и при евентуалното му зачитане, то този стаж би бил ирелевантен досежно размера на определената пенсия. Моля да отхвърлите жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите решението на директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град като правилно и законосъобразно. В зависимост от изхода на спора претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Оспорвам претендирания адвокатски хонорар като прекомерен. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: