

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 17808

гр. София, 11.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на 11.05.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Владимир Николов

**ЧЛЕНОВЕ:** Елена Попова

Мария Стоева

като разгледа дело номер **4938** по описа за **2026** година докладвано от съдия  
Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава дванадесета от АПК, вр.чл.63в ЗАНН.

Образувано по касационна жалба от 17.04.2026г., подадена от Я. И. Ч., чрез адвокат В. О. П.-САК,  
срещу Решение № 1116/31.03.2026г. на СРС, 104-ти състав, постановено по анд №15392/2025г. по  
описа на СРС, с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ №25-4332-  
023395/17.09.2025г. на началник сектор в СДВР, отдел „Пътна полиция“ СДВР.

Препис от касационната жалба е връчен на насрещната страна началник сектор в СДВР, отдел  
„Пътна полиция“ СДВР, която не е подала отговор.

След като извърши служебна проверка на редовността на касационната жалба относно  
изискванията на чл. 212 и 213 АПК, като установи следното:

Жалбата отговаря на изискванията на чл.212 АПК, като същата е подадена в писмена форма и  
съдържа всички законовоизискуеми реквизити.

Жалбоподателят е освободен от държавна такса, доколкото производството по Закона за  
административните нарушения и наказания. Касаационната жалба е подписана от процесуалния  
представител. Към искането е приложено пълномощно. Жалбата не съдържа нецензурни думи,  
обиди или заплахи.

Изпълнени са изискванията на чл.213 АПК, като към жалбата са приложени пълномощно и  
препис от жалбата за насрещната страна.

Спазен е срокът за подаване на касационна жалба, тъй като видно от приложения по делото  
отрязък от призовката, съобщение за изготвени мотиви е получено от Я. И. Ч. на 06.04.2026г., а на  
адвокат В. О. П.- на 03.04.2026г., а касационната жалба е подадена на 17.04.2026г.

При осъществяване съгласно чл.213а, ал.6 АПК контрол се установи, че въззивният съд е извършил  
надлежна проверката за редовност и допустимост на касационната жалба, като е изпълнил  
правомощията си по чл.213а ал.1, ал.4 и ал.5 АПК, поради което съдията-докладчик приема, че

жалбата е редовна и допустима.

Предвид това делото следва делото да се насрочи в о.с.з. с призоваване на страните и Софийска градска прокуратура.

Водим от гореизложеното съдията-докладчик

**РАЗПОРЕДИ:**

НАСРОЧВА КАН дело №4938/2026 г. в открито заседание за 12.06.2026 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните :

КАСАТОР - Я. И. Ч., чрез адвокат В. О. П.-САК;

ОТВЕТНИК ПО КАСАЦИЯ – Началник сектор в СДВР, отдел „Пътна полиция“ СДВР

Софийска градска прокуратура.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните и на Софийска градска прокуратура, заедно с призовките.

**СЪДИЯ:**