

Протокол

№

гр. София, 15.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 15.05.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Ралица Рачкова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1500** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване 10.07 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ З. чрез АДВ. Ц. П. – редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ М. Д. П. чрез АДВ. Г. С. - редовно призован, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

СПП- редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по повод подадена касационна жалба от Общинска служба по земеделие „З.“ срещу Решение № 21433 от 24.11.2025г. по гр. дело № 18287/2025г. на СРС, с което е прогласена нищожността на Решение №Г1/25.07.2000г.на Поземлена комисия [населено място].

С касационната жалба не са представени и сочени доказателства, претендират се разноски.

Постъпил е отговор от адв. С. на така подадената касационна жалба.

Представена е заповед АЗ-55 от 14 май 2026г. за заместване в настоящия състав.

Адв. С.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. С.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Подробни съображения сме изложили в касационната жалба. Моля да ни присъдите сторените по делото разноски.

Адв. С.: Моля да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите решението на СРС. Изложените съображения в касационната жалба не кореспондират със събраните по делото доказателства. Поддържа се теза, която е отхвърлена в производството пред СРС и е потвърдено решението от касационен състав на този съд. Става дума за три решения постановени от бившата поземлена комисия в [населено място] под един и същи номер и от една и съща дата. Две от тези решения вече са обявени за нищожни. Предмет на съдебния контрол е третото решение. Министерството на земеделието и храните документално е установило по това третото решение, че състава на комисията не отговаря на императивната норма на чл.60, ал. 4 от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползването на земеделските земи към датата на постановяване на това решение. Моля да постановите решение в този смисъл. Претендирам разноски за тази инстанция.

Адв. С. /реплика/: Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам касационната жалбата за неоснователна и недоказана и моля тя да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 10.10 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: