

Протокол

№

гр. София, 08.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10530** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:50 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ТАРО С ТРАНС“ ЕООД – редовно призован, се представлява от
адв. А., с пълномощно от лист 25 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА МРРБ – редовно
призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор М..

Адв. А. – Моля да не се дава ход на делото. Правя искане за спиране, тъй като има
образувано дело С-61 от 2023 година по преюдициално запитване на
Административен съд Хасково. Считам, че делата са идентични и решението на СЕС е
от значение за решаване на настоящото дело.

Юрк. Г. – Считам така направеното искане за неоснователно. Да се даде ход на
делото.

Прокурор М. – Считам, че няма пречка за даване ход на делото. Считам така
направеното искане за основателно.

СЪДЪТ след съвещание и като взе предвид направеното искане от страна на
касатора за не даване ход на делото, намира че не са налице процесуални пречки и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА представената молба за спиране на настоящото дело и представени писмени доказателства, а именно: Определение № 113 от 31.01.2023 г. по описа на Административен съд Хасково.

Юрк. Г. – Намирам искането за неоснователно, поради което моля да го оставите без уважение. Считаю, че доколкото въпросното преюдициално запитване не е изпратено от настоящия състав, който гледа настоящото дело, настоящия касационен състав, не следва да спре производството. Отделно от това, е възможно да се постанови решение, което не е в полза на касатора, а всъщност той разполага с възможност да поиска възобновяване на същото, поради което не се накърнява правото му на защита. Прокурор М. – Считаю така направеното искане за основателно и делото следва да бъде спряно.

СЪДЪТ по направеното искане и обстоятелството, че молбата се депозира от процесуалния представител на касатора в съдебно заседание, намира, че по същата не следва да се произнеса в днешното съдебно заседание, тъй като съдебният състав следва да се запознае, с отправените въпроси до СЕС, за да прецени, дали е налице идентичност на споровете по настоящото производство и преюдициално запитване. Още повече, че доколкото е известно на настоящия съдебен състав и по други дела, касаторът е направил искане за спиране на производствата и същия е имал процесуалната възможност, с оглед датата му на призоваване за днешното съдебно заседание, 22.11.2023 година, своевременно да уведоми настоящия съдебен състав.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито съдебното заседание.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.03.2024 година от 14:00 часа, за които дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:58 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: