

Протокол

№

гр. София, 07.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 07.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2316** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Т. В. – редовно уведомен, явява се лично, доведен от СЦЗ и с адв. С. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началника на затвора – [населено място], редовно уведомен, не се представлява. От юрк. М. има постъпила молба, с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ – С. Р. Б. – редовно призван, явява се лично, доведен от СЦЗ.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.06.2022 г., справка от инспектор Н. Н. – СДВР, 12 група.

АДВ. И. – Запознах се с представената справка и моля да се приеме по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така цитираното писмено доказателство.

АДВ. И. – Считам, че справката, която е постъпила не следва да бъде приета в качеството на доказателство и да бъде съобразена при постановяването на

окончателния акт, тъй като същата е изготвена от инспектора по социални дейности и възпитателна работа на 12-та група – Н. Н. и съдържа изложение на наказанията, които са били налагани на моя подзащитен от дати, предхождащи процесния период. Освен това, в никоя от тях не се съдържа нарушение по смисъла на чл. 170, ал. 2 от ППЗИНЗС. Тези наказания не са относими към предмета на настоящото производство, но са неотнесими и към процесната заповед като времеви период, поради което не следва да се приемат.

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност СЪДЪТ сне, както следва:

С. Р. Б. - 29 години, осъждан, без дела и родство със жалбоподателя Д. Т. В..

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

На въпроси съда, свидетелят Б. отговори – Познавам жалбоподателя Д. В.. Живеем в една килия и сме в една група. Имам един приятел, с който сме в една група, но той е в съседната килия. Помолих му да ми даде телефона и влезнах в моята килия, в която живея заедно с Д.. В този момент, влезнаха старшините и аз хвърлих телефона под леглото на Д., за да не го видят. Старшините помислиха, че телефона е на Д.. Ние нямаме право да имаме телефони, но все пак си имаме тайници където се крият телефоните. Това се случи тази година. Д. няма нищо общо с този телефон. Този телефон го взех от мой приятел, който се намира в друга килия.

Въпрос на АДВ. И. към свидетеля Б.: Моля да кажете дали Д. е докосвал този телефон?

Свидателят Б.: Не, Д. изобщо не е докосвал този телефон.

АДВ. И. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

АДВ. И. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Видно от събраните доказателства, безспорно и категорично се установи, че по време на работата на ищеца, като чистач във фитнеса на затвора – [населено място], не са извършвани нарушения по чл. 170, ал. 2 от ППЗИНЗС, която норма регламентира, изрично, правните основания за освобождаване от работа на лишените от свобода. Липсата на фактически основания определя и липсата на възможност на приложение, на тази норма, а именно, липсата на възможност той да бъде освободен от работа на правното основание, посочено в чл. 170, ал. 2 ППЗИНЗС. Във връзка с изложеното, моля да постановите съдебен акт, с който да уважите жалбата и е образувано настоящото производство за отмяна на Заповед № 92/18.02.2022 г., на Началника на Затвора – [населено място] като незаконосъобразна и постановена в нарушение на административнопроцесуалните правила и материалния закон. Ако

уважите това искане и постановите съдебен акт, моля да осъдите ответника да заплати разноските, а именно адвокатско възнаграждение за процесуален представител и държавна такса за образуване на настоящото производство. Представям молба за направените разноски. Моля ищецът да получи, лично, заверено копие от акта на съда. Представям и писмена защита.

СЪДЪТ ПРИЛАГА писмената защита и списък с разноски, оформен като молба от адв.И..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: