

РЕШЕНИЕ

№ 727

гр. София, 08.01.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 17.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6506** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 73, ал. 4 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове за споделено управление (ЗУСЕФСУ).

Образувано е по жалба на Столична община с адрес [населено място], [улица], представлявана от В. Т. – кмет срещу Решение от 29.05.2024г на Ръководителя на УО на ОПОС 2014-2020г за резултата от приключилия процес на верификация на искане а окончателно плащане №19/29.03.2024г по АДФП. В молба-уточнение от 19.07.2024г жалбоподателят чрез процесуален представител П. С. конкретизира, че обжалва решението от 29.05.2024г на РУО на ОПОС 2014-2020г в частта по отношение определената финансова корекция и по отношение размера на отказаната за верификация и изплащане сума, съответстваща по размер на наложената с Решение №69/27.05.2024г финансова корекция и по-конкретно в частта по т.2 по отношение на намаляването с 1836418лв. на верифицираните разходи от 8636254,40лв. на 6799835,80лв. и по т.4 по отношение одобрената сума за изплащане по окончателното искане за плащане в размер на 2369451,84лв. Според жалбоподател финансовата корекция е определена по незаконосъобразен начин в два предходни административни акта и е пренесена в Решението за верификация. Намира, че решението е издадено в нарушение на материалния закон, процедурните правила за определяне на финансова корекция, наличие на решение за финансова корекция, което не е влязло в законна сила, което съставлява според Столична община опит за изменение на

административен акт и нарушение на правото на защита на жалбоподателя при издаване на незаконосъобразен акт. Иска се от съда да обяви частична нищожност на Решението от 29.05.2024г. на РУО на ОПОС 2014-2020г, в оспорените му части, алтернативно неговата отменя като незаконосъобразно. В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от юрк. С., който поддържа жалбата на основания, изложени в нея и в молбата уточнение. Акцентираща, че е нарушено правото на защита, не отрича, че формално не е постигнат коефициента по наредбата и не е изпълнил одобрените индикатори, но в случая жалбоподател не е увредил бюджета на ЕС.

Ответната страна – ръководител на Управляващият орган (РУО) на Оперативна програма "Околна среда 2014 – 2020 г. " (ОПОС), в съдебно заседание не се явява, не се представлява. С молба от 16.12.2024г пълномощник на ответника оспорва жалбата и иска същата да бъде оставена без уважение, като претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер 350лв. и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Административен съд София-град, III отделение, 67 състав, след като взе предвид наведените в жалбата доводи, изразените становища на процесуален представител на ответника по оспорването и се запозна с приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

На 04.04.2019г е сключен административен договор за предоставяне безвъзмездна финансова помощ /АДБФП/ по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г“ по процедура чрез директно предоставяне BG16M1OP002-5.003 “Мерки за подобряване качеството на атмосферния въздух“ на конкретен бенефициент – Столична община. Същият е със страни – Министър на околната среда и водите Н. Д., в качеството му на РУО на ОПОС 2014-2020 и Столична община, представлявана от Й. Ф. -кмет, в качеството ѝ на бенефициент.

Съгласно чл.2.1 от договора РУО на ОПОС 2014-2020 предоставя на бенефициента безвъзмездна финансова помощ в максимален размер до 44 307 919,73 лева по процедура BG16M1OP002-5.003 “Мерки за подобряване качеството на атмосферния въздух“ по приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ по ОПОС 2014-2020, съфинансирана в размер до 85% от Кохезионния фонд на ЕС за изпълнение на проект ИСУН № BG16M1OP002-5.003-0001 „Подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез подмяна на отоплителни устройства на твърдо гориво с екологични алтернативи“.

В т.2.2 от договора са разписани основните дейности /от т.2.2.2.1 до т.2.2.2.11/, от които 10 дейности се изпълняват на етап I, и 2 дейности се изпълняват на етап II /дейност Организация и управление на проекта и мерки за информация и комуникация на проекта и дейност Мерки за подмяна на отоплителни устройства на твърдо гориво, вкл. СМР на сградни инсталации и/или доставка и монтаж на материални активи.

В т.2.3 се съдържат и одобрените индикатори, сред които и количество ФПЧ 10 с

базова стойност 824,26т/год, целева стойност 0,00т/год, население, обхванато от мерките за намаляване ФПЧ 10 и азотни оксиди – базова стойност -Олица, целева стойност 1 336 554 лица и представено предложение за определяне на параметрите на втория етап от проекта на база резултатите от изпълнението на първия етап -базова стойност 0 бр и целева стойност 1 бр.

Съгласно т.2.4 бенефициентът изпълнява проекта съобразно одобреното проектно предложение, насоките за кандидатстване в частта „Условия за изпълнение“ и клаузите на договора.

В чл.3 са конкретизирани условията за изпълнение на договора, като в т.3.1 е предвидено, че проектът се изпълнява на етапи, съобразно описаното в одобреното за финансиране проектно предложение. В срок до 14 дни от приключване изпълнението на всички дейности, включени в първия етап на проекта, бенефициентът представя на УО пакет отчетни документи чрез ИСУН 2020,включващ технически отчет със конкретно описани в договора документи от т.3.1.1 до т.3.1.9, като след проверката на същите от УО на ОПОС 2014-2020, като уведомява за това бенефициента в условията на чл.3.3 от договора. Съгласно чл.3.5. с уведомлението УО информира бенефициента и за необходимостта от изменение на договора с цел привеждането му в съответствие с резултатите от изпълнението на първия етап.

В чл.3.7 е предвидено, че общият размер на междинните и окончателното плащания се определят по реда на условията за изпълнение.

Неразделна част от ДБФП са: Приложение №1 одобрено проектно предложение №BG16M1OP002-5.003-0001, Приложение №2 Част „Условия за изпълнение“ от насоките за кандидатстване по процедура „Мерки за подобряване качеството на атмосферния въздух“ и приложенията към тази част и Приложение №3 попълнена и подписана декларация от бенефициента по образец.

Договорът за предоставяне безвъзмездна финансова помощ е изменян с последващи Допълнителни споразумения, както следва:

ДС 1 от 15.04.2020г, със същото се допълва чл.3.43 със създаване на чл.3.43.1, касаещо изменение/допълване на АДФП, и Приложение №1 в одобреното проектно предложение досежно дейности 2, 3, 4, 5, 6, 7,8, 10 и 11 в частта План за изпълнение дейности и касае промяна в сроковете за стартиране и изпълнение на етапите във всяка една от тях.

ДС 2 от 16.06.2021г, със същото се променя сумата на предоставената безвъзмездна финансова помощ, наименование на дейност 11, която следва да бъде „Мерки за подмяна на отоплителни устройства на твърдо гориво, като в чл.4 са променени индикаторите по договора в чл.2.2.3 за индикатор „Количество ФПЧ10“, като числото 0,00 се заменя с „569,54“, създадени са клаузи, уреждащи изменение на ДБФП. Съгласно §2 се правят изменения в Приложение 1 – одобрено проектно предложение №BG16M1OP002-5.003-0001, касаещо размера на предоставената помощ по съответните дейности, като в т.3.1.3 е променен резултата, като текстът е изменен „Крайният резултат от изпълнение на дейността е: Успешно изпълнение на проекта в

съответствие със заложения бюджет, срокове и индикатори.“ Неразделна част от ДС2 са следните приложения: Актуализиран бюджет на проекта /приложение №1/, Актуализирано пълно описание на дейност 1 и Обосновка на приложената целева стойност на индикатора за резултат „Количество на ФПЧ 10 т/г.

С ДС 3 от 28.09.2023г е направена промяна в срока за изпълнение от 59 месеца на 62 месеца и съответно се променят сроковете за изпълнение на дейност 11 с продължителност 32 месеца от първоначално договорени 29 месеца.

От страна на Столична община е депозирано искане за окончателно плащане №19/29.03.2024г на сумата от 4 205 870,44лв по АДФП №BG16M1OP002-5.003-0001-C04. Към него е приложен технически и финансов отчет.

На 27.05.2024г РУО на ОПОС 2014-2020г, на основание чл. 73, ал. 1 вр. чл. 69, ал. 1 и чл. 70, ал. 1, т. 7 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове/Закон за управление на средствата от европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕСИФ/ ЗУСЕФСУ, обн. ДВ, бр. 101 от 22 декември 2015 г., посл. изм. ДВ. бр. 50 от 09 юни 2020 г.) и чл. 14, ал. 1 и 3 от Наредбата за администриране на нередности (приета с ПМС №173/13.07.2016 г.) издава Решение №69/27.05.2024г, с което приключва сигнал за нередност №1513, регистрирани в Регистъра на сигнали за нередности по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, воден в Главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда“ в Министерство на околната среда и водите – Управляващ орган на ОПОС 2014-2020 г., във връзка с установени нарушения при изпълнение на Договор за безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-5.003-0001 за проект „Подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез подмяна на отоплителни устройства на твърдо гориво с екологични алтернативи“. За установено извършено нарушение на чл. 70, ал. 1, т. 7 ЗУСЕФСУ/ЗУСЕФСУ- неизпълнение на одобрен индикатор, който е свързан с постигането на целите на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, допуснато от бенефициента Столична община е наложена финансова корекция по пропорционалния метод в размер на 5% върху поисканите за възстановяване разходи по сключения АДФП, приети за допустими за финансиране по ОПОС 2014-2020 г. и представляващи средства от ЕСИФ по смисъла на чл. 1, ал. 2 от ЗУСЕСИФ/ЗУСЕФСУ. Нарушението е подведено като нередност по т. 6, предложение второ от Приложение №2 към чл. 2, ал. 3 от Наредбата за посочване на нередности, за която е предвидено, че при изпълнение на одобрени по проекта индикатори в размер между 80 и 89 на сто, се определя финансова корекция в размер на 5 на сто от стойността на засегнатите от нарушението и признати за допустими за финансиране разходи по сключени АДФП, представляващи средства от ЕСИФ по смисъла на чл. 1, ал. 2 от ЗУСЕСИФ/ЗУСЕФСУ.

На 29.05.2024г с писмо изх.№5-003-001-3-109 на Столична община са изпратени следните актове относно ДБФП:

-Уведомление от 29.05.2024г на РУО на ОПОС 2014-2020г за извършена финансова корекция относно искане за окончателно плащане №19/29.03.2024г. на стойност 4 205 870,44лв по АДФП №BG16M1OP002-5.003-0001- C4 “Подобряване качеството на

атмосферния въздух в Столична община чрез подмяна на отоплителни устройства на твърдо гориво с екологични алтернативи“. Съгласно уведомлението , издадено на основание чл.75, ал.1 от ЗУСЕФСУ и §70 от ЗИД ЗУСЕСИФ, като е извършена финансова корекция, в следствие на която се намаляват верифицираните разходи по окончателното искане за плащане със сума в размер на 1 836 418,60лв във връзка с Решение №69/27.05.2024г на РУО на ОПОС 2014-2020г Съгласно уведомлението финансовата корекция се извършва върху общия размер на признатите за допустими за финансиране разходи по ОПОС 2014-2020г и представляващи средства от ЕСИФ по см.чл.1, ал.2 от ЗУСЕСИФ/ЗУСЕФСУ и се приспада от размера на верифицираните разходи по искане за окончателно плащане. Същата е формирана, както следва: верифицираните/сертифицираните и изплатени от УО на ОПОС разходи до момента по искания за междинни плащания възлизат на 28 092 117,70лв по БФП /27 678 673,06лв преки разходи и 413 444,64лв непреки разходи. Извършва се финансова корекция в размер на 5% върху тези разходи, като преките разходи по реда на чл.55, ал.1, т.1 от ЗУСЕСИФ след изчисления са определени на 1 383 933,65лв и непреките разходи по реда на чл.55, ал.1,т.4 от ЗУСЕСИФ след изчисления са определени на 20 672,23лв. Верифицираните разходи по искане за окончателно плащане възлизат на 8 636 254,40лв от БФП /8 333 065,40лв преки разходи и 303 188,95лв непреки разходи/. РУО извършва финансова корекция в размер на 5% върху тези разходи, които възлизат на 416 653,27лв преки разходи по реда на чл.55, ал.1, т.1 от ЗУСЕСИФ и 15 159,45лв непреки разходи по реда на чл.55, ал.1, т.4 от ЗУСЕСИФ.

-Решение от 29.05.2024г на РУО на ОПОС 2014-2020г за резултата от приключилия процес на верификация на искане за окончателно плащане №19/29.03.2024г. Същото е издадено на основание чл.60, ал.1 и чл.62, ал.1 от ЗУСЕФСУ /загл.изм ДВ бр.51 от 2022г, в сила от 01.07.2022г/ във връзка с постъпило искане за окончателно плащане №19/29.03.2024г на стойност 4 205 870,44лв по АДБФП №BG16M1OP002-5.003-0001-C4 “Подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез подмяна на отоплителни устройства на твърдо гориво с екологични алтернативи“. Съгласно решението сумата на представеното искане за окончателно плащане възлиза на 4 205 870,40лв, приложените разходооправдателни документи са на обща стойност 8 636 254,40лв, от които 8 636 254,40лв по БФП /вкл. 8 333 065,45лв преки разходи и 303 188,95лв непреки разходи по формата на чл.55, ал.1, т.4, от които 165 828,00лв по искане за окончателно плащане и 137 360,95лв остатъчна стойност от 25%от допустимия размер на единна ставка 1,99% спрямо верифицираните с искания за междинни плащания преки разходи.

С т.1 от Решението общият размер на верифицираните преки разходи по искането за окончателно плащане №19/29.03.2024г е 8 333 065,45лв по БФП, представляващи извършени от бенефициента разходи и в съответствие със закона и подлежащи на възстановяване по реда на чл.55, ал.1, т.1 от ЗУСЕСЕФ. Общият размер на верифицираната от УО на ОПОС сума за непреки разходи за Организация и управление на проекта и мерки за информация и комуникация на проекта под формата на единна ставка по реда на чл.55, ал.1, т.4 от ЗУСЕСИФ по искане за окончателно плащане е 303 188,95лв по БФП, формиран по следния начин: въз основа на посочената сума на верифицирани допустими преки разходи, са верифицирани/признати непреки разходи за Организация и управление на проекта и

мерки за информация и комуникация на проекта под формата на единна ставка по реда на чл.55, ал.1, т.4 от ЗУСЕСИФ в размер на 165 828,00лв за сметка на БФП, представляващи 100% от допустимия размер на единна ставка /1,99%/ спрямо посочената сума – 8 333 065,45лв. Въз основа на верифицираните в предходни ИП допустими преки разходи, се верифицират/признават непреки разходи за Организация и управление на проекта и мерки за информация и комуникация на проекта под формата на единна ставка по реда на чл.55, ал.1, т.4 от ЗУСЕСИФ в размер на 137 360,95лв за сметка на БФП, представляващи остатъка от 25% от допустимия размер на единна ставка /1,99%/, които подлежат на възстановяване от УО на ОПОС с искането за окончателно плащане. Предвид горното общият размер на верифицираните разходи по искане за окончателно плащане е 8 636 254,40лв по БФП, от които 8 333 065,45лв преки разходи и 303 188,95лв непреки разходи.

Съгласно т.2 на решението, с уведомление от 29.05.2024г бенефициентът е уведомен за намаляване на общо допустимите разходи по проекта със сумата в размер на 1 836 418,60лв /1 800 586,92лв преки разходи и 35 831,68лв непреки разходи/. Във връзка с това верифицираната сума по искане за окончателно плащане, съгласно т.1 от Решението, се намалява с размера на наложената от УО на ОПОС финансова корекция в размер на 5% върху общия размер на признатите за допустими за финансиране разходи за сметка на БФП и се приспада от размера на верифицираните разходи по искане за окончателно плащане както следва -8 333 065,45лв-1 800 586,92лв=6 532 478,53лв преки разходи по реда на чл.55, ал.1, т.1 от ЗУСЕСИФ; 303 188,95лв-35 831,68лв= 267 357,27лв непреки разходи по реда на чл.55, ал.1, т.4 от ЗУСЕСИФ. Във връзка с гореизложеното размерът на верифицираните разходи по искане за окончателно плащане е 6 799 835,80лв от БФП /6 532 478,53лв преки разходи и 267 357,27лв непреки разходи. Не са установени надвишения на нормативно определените процентни ограничения в Насоките за кандидатстване по процедурата.

Съгласно т.3 от Решението от верифицираните сродства по окончателно искане за плащане /6 799 835,80лв/ се приспада стойността на изплатените авансови средства по проекта в размер на 4 430 383,96лв.

Съгласно т.4 от Решението одобрената сума за плащане по окончателното искане за плащане е в размер на 2 369 451,84лв.

Същите са получени от Столична община чрез ИСУН 2020 модул „Комуникация“ на 29.05.2024г с отбелязана дата на първо отваряне 05.06.2024г.

На 12.06.2024г чрез МОСВ, ГД ОПОС Столична община депозира жалба, заведена с вх.№Ж-18/12.06.2024г по описа на МОСВ срещу Решение от 29.05.2024г на РУО на ОПОС по искане от Столична община за окончателно плащане с №19/29.03.2024г.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена от активно легитимирана страна, с право и интерес от оспорването, доколкото процесното решение, с което е отказана верификация по искане за окончателно плащане в частта на размера на отказаната верификация по

искане за окончателно плащане и изплащане на съответстваща по размер на наложена финансова корекция сума е неблагоприятно за нея. Жалбата е подадена чрез административния орган в преклузивния 14-дневен срок от съобщаването. Оспорването е насочено срещу индивидуален административен акт, който съгласно нормата на чл. 73, ал. 4 от ЗУСЕФСУ може да се атакува пред съд по реда на АПК. Жалбата е процесуално допустима за разглеждане, но неоснователна по същество.

Преди да пристъпи към излагане на мотиви относно законосъобразността на обжалвания административен акт, съдът намира за необходимо да посочи следното:

Към момента на постановяване на оспореното решение Законът за управление на средствата от Европейски структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) е претърпял изменение както относно заглавието, така и относно съдържанието на някои правни норми, които са обнародвани в ДВ, бр. 51/01.07.2022 г., в сила от 01.07.2022 г. Новото заглавие е Закон за управление на средствата от Европейските фондове за споделено управление (ЗУСЕФСУ).

Според § 70 от ПЗР на ЗИД на ЗУСЕФСУ (ДВ, бр. 51/01.07.2022 г., в сила от 1.07.2022 г.) § 70. До приключването на програмите за програмен период 2014 – 2020 г., съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ), разпоредбите на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, отменени или изменени с този закон, запазват своето действие по отношение на управлението на средствата от ЕСИФ, както и по отношение на изпълнението и контрола на тези програми. Следователно, към настоящия случай са приложими нормите на ЗУСЕФСУ в редакцията им преди посоченото изменение.

Разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от ЗУСЕФСУ сочи, че Управляващите органи извършват авансови, междинни и окончателни плащания въз основа на искане на бенефициента. Според чл. 62, ал. 1, изречение първо от същия закон Междинни и окончателни плащания се извършват след верифициране с цел потвърждаване допустимостта на извършените разходи и при наличие на физически и финансов напредък на проекта.

Не е налице спор между страните относно компетентността на органа, постановил обжалваното решение. Съгласно чл. 9, ал. 5 от ЗУСЕФСУ Управляващите органи отговарят за цялостното програмиране, управление и изпълнение на програмата, както и за предотвратяването, откриването и коригирането на нередности, включително за извършването на финансови корекции. Ръководител на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващият орган, или определено от него лице. Правомощия на ръководител на управляващия орган по този закон може да се упражняват и от овластено от него лице. Според чл. 5 от Устройствения правилник на МОСВ, Министърът или оправомощено от него длъжностно лице управлява програми и проекти в сферата на своята компетентност, финансирани от фондове и други финансови инструменти на Европейския съюз (ЕС), както и от други международни финансови институции и донори, и осигурява ефикасното и правомерното управление на тези програми и проекти. В разпоредбата на чл. 33, ал. 1 от посочения правилник е предвидено, че Главна дирекция "Оперативна програма "Околна среда" се ръководи от главен директор. В ал. 2 е посочено, че Главна дирекция "Оперативна програма "Околна среда" изпълнява функциите на управляващ орган на програмите

за околна среда, които се финансират чрез фондовете на ЕС по съответната Многогодишна финансова рамка, и всички произтичащи от това задължения и отговорности съгласно регламентите на ЕС. Със заповед № РД-572/07.08.2023 г. на министъра на околната среда и водите (ел.носител на стр.13, файл 08 „пълномощно“) е определена Г. С. С. - Главен директор на Главна дирекция Оперативна програма "Околна среда" в МОСВ за РУО на ОПОС, поради което обжалваното решение е издадено от компетентен орган, съобразно делегираните му правомощия.

Нормите на ЗУСЕФСУ не въвеждат специални изисквания относно формата на решението, но от съдържанието на чл. 64, ал. 3 от ЗУСЕФСУ може да се направи извод, че същото следва да е в писмена форма, поради което изискването на чл. 59, ал. 1 от АПК за писмена форма е спазено. От формална страна актът съдържа фактическите и правни основания за негово издаване и ясно формирано волеизявление на издателя му, в унисон с изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. В оспорвания акт са посочени правните основания за издаването му – чл. 60, ал. 1 и чл. 62, ал. 1 от ЗУСЕФСУ. В решението е представена приетата за установена от административния орган фактическа обстановка и доказателствата, въз основа на които са установени фактите. Като фактически обстоятелства, обусловили издаването на решението са посочени искането за окончателно плащане №19/29.03.2023г и прилежащите към него технически и финансов отчет във връзка с дейностите, включени в проекта и Уведомление по чл.75 от ЗУСЕСИФ, издадено с оглед определена с Решение №69/27.05.2024г на РУО финансова корекция.

Според жалбоподателя в частта от решението по т. 2 и т.4 административният орган не е изложил нито фактически, нито правни основания спрямо тези, които са посочени нормативно в чл. 57 от ЗУСЕФСУ. Съдът намира възражението за неоснователно. В акта са изложени, макар и минималистични като количество, фактически основания във връзка с отказа за верификация на посочените суми, а правните основания са тези, на база които е постановено решението. Доколко тези мотиви са съобразени с приложимото материално законодателство е въпрос по съществото на спора.

Административните производства по оперативните програми, свързани с разходване на средства по ЕСИФ/ЕСФУ се реализират чрез ИСУН, като правната регламентация се съдържа в НАРЕДБА за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН (Наредба за ИСУН). Тази наредба е приложима за ОПОС (чл. 3, ал. 1, т. 3) във връзка с издаване на решение за верификация на разходи (чл. 2, т. 2 и т. 3).

Съдът счита, че в хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Процедурата е уредена в Глава пета Финансово управление и контрол, Раздел II Плащания, верифициране и отчитане на разходи на ЗУСЕФСУ. Тя стартира с подаване на искане за окончателно плащане от бенефициента, като към него следва да са приложени необходимите писмени доказателства. След това РУО на ОПОС следва да извърши проверка на представените документи. В чл. 63, ал. 1 от ЗУСЕФСУ са уредени случаите, в които УО може да изисква допълнително представяне на документи във връзка с искания за междинни и окончателни плащания, както и на разяснения от бенефициента. Видно от представените по делото доказателства, РУО

на ОПОС въз основа искането за окончателно плащане и във връзка със сигнал за нередност №1513, касаещ установени нарушения при изпълнение на ДБФП, а именно нарушение на чл.70, ал.1, т.7 от ЗУСЕФСУ /неизпълнение на одобрен индикатор, който е свързан с постигането на целите на ОПОС 2014-2020г, което не се оспорва и от жалбоподател/, е подвел нередността по т.6, предл.второ от Приложение №2 към чл.2 , ал.3 от Наредбата за посочване на нередности и с Решение №69/27.05.2024г приключва сигнала за нередност и след проведено производство по чл.73, ал.2 от ЗУСЕФСУ за соченото нарушение е определена финансова корекция в размер на 5% върху поисканите за възстановяване разходи по сключения АДФП, приети за допустими за финансиране по ОПОС 2014-2020г и представляващи средства от ЕСИФ по смисъла на чл.1, ал.2 от с.з. С уведомление по чл.75 от ЗУСЕФСУ от дата 29.05.2024г, във връзка с Решение №69/27.05.2024г. на РУО на ОПОС е посочено, че се извършва финансова корекция върху общия размер на признатите за допустими за финансиране разходи по оперативната програма, които представляват средства от ЕСИФ и се извършва приспадане от размера на вече верифицираните разходи по искането за окончателно плащане. В тази връзка е извършена финансова корекция в размер на 5% върху верифицираните/сертифицирани и изплатени от РУО разходи по исканията за междинни плащания /1 383 933,65лв преки разходи по реда на чл.55, ал.1, т.1 от ЗУСЕФСУ и 20 672,23лв непреки разходи по реда на чл.55, ал.1, т.4 от ЗУСЕФСУ, като е извършена финансова корекция в размер на 5% от верифицираните разходи по искането за окончателно плащане /8 636 254,40лв от БФП/, а именно 416 653,27лв преки разходи по реда на чл.55, ал.1, т.1 от ЗУСЕФСУ и 15 159,45лв непреки разходи по реда на чл.55, ал.1, т.4 от ЗУСЕФСУ. След това е постановил обжалваното решение, като в т.2 намаляване на общо допустимите разходи по проекта със сума в размер на 1 836 418.60лв /1 800 586,92лв преки разходи и 35 831,68лв непреки разходи е съобразно посочените суми в уведомлението по чл.75 от ЗУСЕФСУ.

Жалбоподателят застъпва тезата, че са налице нарушения на административнопроизводствените правила, които са достатъчно основание за отмяна на обжалваното решение. Като такова нарушение се сочи факта, че едва с уведомлението е узнал за конкретната основа и конкретната сума на неверифицираните разходи, без да му е предоставена възможност да депозира възражение по нейния размер. Възражението е неоснователно, тъй като в процедурата по верификация по чл.60 и чл.62 от ЗУСЕФСУ не е предвидена възможност за депозиране на възражение по основателността и размера на наложената с решение по чл.73 финансова корекция, такъв е предвиден само за актовете по чл.73 от ЗУСЕФСУ на РУО, но не и за актовете по чл.60 и чл.62 от с.з..

Оспореното Решение е постановено на 29.05.2024г. По делото са ангажирани доказателства, че кореспонденцията между управляващият орган и бенефициента се е реализирала в ИСУН. Според чл. 22, ал. 3 от ЗУСЕФСУ когато производствата пред управляващите органи по този закон се провеждат посредством ИСУН, съобщаването на индивидуалните административни актове, издадени в тези производства, се извършва чрез съобщение в ИСУН до съответния кандидат или бенефициент, като към съобщението е прикачен съответния акт. Актът се счита за връчен с изпращането на съобщението в ИСУН. В този смисъл е и чл. 13, ал. 3 от Наредбата за ИСУН Съобщаването на електронни документи от управляващия орган/междинното звено на кандидатите/бенефициентите се осъществява посредством ИСУН. Страните не спорят, че уведомлението и решението е получено

от Столична община на 29.05.2024 г. в ИСУН.

Предвид изложеното, съдът приема, че процесното решение е валиден акт, издаден от компетентен орган, в надлежна форма, при липса на съществени нарушения на процедурните правила.

Относно материалната законосъобразност на оспореното решение съдът приема следното:

1. Решението съдържа волеизявление на РУО по ОПОС за верификация на разходи по искане за окончателно плащане, направено от Столична община, с което на основание чл.60, ал. 1 и чл. 62, ал.1 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление, на бенефициера е определен общ размер на верифицираните разходи по искане за окончателно плащане 8 636 254,40лв по БФП, от които 8 333 065,45лв преки разходи и 303 188,95лв непреки разходи /т.1/ и от верифицираните средства по окончателното искане за плащане /6 799 835,80лв/ е приспадната стойността на вече изплатените авансови средства по проекта в размер на 4 430 383,96лв./т.3/. Верифицираната сума съответства на заявената с разходоориентирани документи от бенефициера такава по искане за окончателно плащане №19/29.03.2024г. Актът по т.1 и т.3 е позитивен за бенефициера, поради което и в тази му част същият не е оспорен от жалбоподател.

2. Решението съдържа и друго волеизявление на РУО по ОПОС, като то е в резултат на определена с уведомление по чл.75 от ЗУСЕФСУ финансова корекция в резултат на определена с акт по чл. 73, ал.1 от ЗУСЕФСУ финансова корекция /т.2/, за което бенефициентът е уведомен с уведомление от 29.05.2024г. по искането за окончателно плащане. Извършването на финансовата корекция става по реда на чл. 75 ЗУСЕФСУ. Актовете по чл. 73, ал.1 от ЗУСЕФСУ, в случая, както е посочено и в уведомлението, с Решение №69/27.05.2024г на РУО на ОПОС, което има предварително изпълнение по закон. Предвид това и с т.4 от оспорения административен акт РУО на ОПОС одобрил сума за изплащане по окончателното искане за плащане сумата от 2 369 451,84лв.

В частта по второто волеизявление на РУО по ОПОС, обективизирано в уведомление от 29.05.2024г, реално от допустимите верифицирани средства по ЕСИФ се изваждат сумите по финансовата корекция, която съгласно Решение №69/27.05.2024г е за установено нарушение на чл.70, ал.1, т.7 от ЗУСЕФСУ-неизпълнение на одобрен индикатор, който е свързан с постигането на целите на ОПОС 2014-2020г, подведена като нередност по т.6, предл.второ от Приложение №2 към чл.2, ал.3 от Наредбата за посочване на нередности, за която е предвидено, че при изпълнение на одобрени по проекта индикатори в размер между 80 и 89 на сто, се определя финансова корекция на 5 на сто от стойността на засегнатите от нарушението и признати за допустими за финансиране разходи по сключения АДФП, представляващи средства от ЕСИФ. Това решение има допуснато по закон предварително изпълнение, и на бенефициера се изплаща разликата. По този начин безспорно се засяга неблагоприятно правната сфера на бенефициера и по-точно правото да му бъдат възстановени разходите, извършени при изпълнението на проекта, които са вече верифицирани с позитивен акт за верификацията им. За това и уведомлението по чл.75 от ЗУСЕИФ от дата 29.05.2024г. съставлява административен акт по чл.21 от АПК, бенефициерите имат правен интерес от защита срещу акта на РУО в тази му част, а оспорването се осъществява на основание чл. 120, ал. 2 от Конституцията, която въвежда общата

клауза за оспорване по съдебен ред на всички административни актове, които засягат съответния правен субект, освен изрично посочените със закон. В случая ЗУСЕФСУ не съдържа изрична забрана за оспорване по съдебен ред на акта на ръководителя на Управляващия орган по чл. 75, ал. 1 ЗУСЕФСУ. Не е необходимо законът да предвижда изрична възможност за обжалване. По горните съображения според съда в оспореният акт не се съдържа смесване на фактически и правни основания, както и липсва несъответствие между изложените от органа такива. Актът съдържа две групи волеизявления – волеизявления в интерес на бенефициера, с което се верифицира по искане за окончателно плащане заявена от него сума като подлежаща за възстановяване като БФП и волеизявления за намаляване на тази сума чрез извършване на финансови корекции, въз основа на издаден административен акт – Уведомление по чл.75 от ЗУСЕФСУ.

Издаденото Решение от 29.05.2024г. е по чл.60, ал.1 и чл.62, ал.1 от ЗУСЕФСУ, като в частта на второто и четвъртото волеизявление актът се позовава на Уведомление по чл.75, ал.1 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление, към което решението препраща чрез соченото уведомление от 29.05.2024г на РУО на ОПОС относно искането за окончателно плащане и с което бенефициерът е уведомен за намаляване на общо допустимите разходи по проекта със сума в размер на 1 836 418лв, от които 1 800 586,92лв преки разходи и 35 831,68лв непреки разходи, като в резултат на това и е приспаднал от размера на верифицираните разходи по искането за окончателно плащане БФП съобразно определения с решение №69 размер корекция – 5% върху общия размер на признатите за допустими за финансиране разходи за сметка на БФП. Предвид горното и с т.4 от оспореното решение е одобрена сума за плащане по окончателно искане за плащане в размер 2 369 451,84лв. Нормата на чл.64, ал.1 от ЗУСЕФСУ е неприложима в конкретния случай, тъй като тя е меродавна в хипотеза на регистрирана нередност, за която все още не е определена финансова корекция. След като с решение по чл.73, ал.1 от ЗУСЕФСУ /в случая Решение №69/ е приключен сигнала за нередност и е определена финансова по пропорционалния метод, то този акт има предварително изпълнение съгласно чл.27, ал.2 от ЗУСЕФСУ, като ФК се изпълнява по реда на чл.75 от ЗУСЕФСУ от допустимите средства от ЕСИФ по проекта, засегнати от нарушението, верифицирани в процедура по верификация, което е обективизирано в Уведомлението. Защитата срещу акта в частта за изпълнението на финансовите корекции следва да се осъществи чрез контрол за законосъобразност върху този акт и включва проверка на размера на допустимите средства, върху които се извършва корекцията; проверка на размера на финансовата корекция, определена с нарочния акт по чл. 73, ал.1 от ЗУСЕФСУ /Решение №69 на РУО на ОПОС/, проверка на обстоятелството дали финансовата корекция се извършва от плащания по проекта, в които са включени засегнатите от нарушението разходи; проверка на етапа на извършване на корекцията с оглед различните нормативно регламентирани способи затова. Както и жалбоподател твърди, в настоящото производство оспорва третия по ред акт, който е по чл.60 и чл.62 от ЗУСЕФСУ, като в т.2 и т.4 от него се извършва намаляване на общо допустимите по проекта разходи със сума в размер на 1836 418,60лв в резултат на акта по чл.75 от с.з. – уведомление и определената с Решение по чл.73 от ЗУСЕФСУ финансова корекция за нарушение на чл.70, ал.1, т.7 от ЗУСЕФСУ. Жалбоподател излага аргументи за нищожност алтернативно незаконосъобразност на Решението от 29.05.2024г на РУО на ОПОС с мотиви за незаконосъобразност на Решение №69/27.05.2024г на РУО на ОПОС 2014-2020г за определяне на финансова корекция, произнасянето по който не е предмет на настоящото производство. Предвид това,

доколкото решенията за определяне финансови корекции подлежат на предварително изпълнение, възраженията, свързани с липсата на елементи от осъществения фактически състав за нередност по см. Регламент №1303/2013г, размера на определената с това решение финансова корекция по пропорционалния метод и останалите възражения, изложени срещу незаконосъобразността на акта по чл.73 от ЗУСЕСИФ не следва да бъдат разглеждани от настоящия състав. Според жалбоподател финансовата корекция е определена по незаконосъобразен начин, като релевира доводи за незаконосъобразност и на уведомлението от 29.05.2024г по чл.75 от ЗУСЕФСУ отново касаещи евентуални пороци на решението по чл.73 от ЗУСЕФСУ, което е обект на съдебно оспорване по друго дело. Предвид това и доводите не следва да бъдат обсъждани от съда с мотиви, изложени по-горе във връзка с Решение №69/27.05.2024г на РУО на ОПОС. В този смисъл тези възражения не се вземат предвид от настоящия състав, тъй като определената с административния акт финансова корекция се явява фактическо основание за нейното извършване по чл.75 от ЗУСЕФСУ с уведомлението. Единственото, което съдът следва да провери по предмета на оспорването т.2 и т.4 от Решение от 29.05.2024г. на РУО на ОПОС е дали е налице такова решение и правилно ли е с оглед определения с него процент на извършената финансова корекция намаляване на общо допустимите разходи по проекта, съгласно посоченото в уведомлението от 29.05.2024г. С Решение №69/27.05.2024г на РУО на ОПОС 2014-2020г е наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на поисканите за възстановяване разходи по сключения ДБФП, приети за допустими за финансиране по ОПОС 2014-2020г и представляващи средства от ЕСИФ, като в уведомление от 29.05.2024г е оповестено, че финансовата корекция се извършва върху общия размер на признатите за допустими за финансиране по програмата разходи които представляват средства от ЕСИФ, като се приспада от размера на верифицираните разходи по искане за окончателно плащане. Не се спори, че верифицираните преки разходи по искане за окончателно плащане са 8 333 065,45лв по искането за окончателно плащане и верифицираните непреки разходи по същото искане са в размер 303 188,95, които фигурират в т.1 от Решение от 29.05.2024г. и са в съответствие с посочените такива и от РУО на ОПОС в уведомлението от 29.05.2024г. Намаляването на същите с определения размер на наложената от УО на ОПОС финансова корекция върху общия размер на признатите за допустими за финансиране разходи по сметка на БФП и приспадането от размера на верифицираните разходи по искането за окончателно плащане е в съответствие с посоченото в уведомлението и извършената финансова корекция, която е в размер на 5% върху верифицираните/сертифицираните и изплатени от УО разходи с исканията за междинни плащания и сбора им с верифицираните разходи по искане за окончателно плащане и извършената финансова корекция върху тези разходи. В уведомлението е посочено, че финансова корекция в размер на 5% върху верифицираните/сертифицираните и изплатени от УО на ОПОС до 29.05.2024г. разходи е в размер 1 383 933,65лв преки разходи, като верифицираните разходи по искане за окончателно плащане след извършена финансова корекция в размер на 5% е в размер 416 653.27лв. Сборът на тези суми е в размер 1800 586,92лв преки разходи, както е посочено в т.2 от решението от 29.05.2024г, която сума е приспаданата от размера на верифицираните разходи по искане за окончателно плащане и разликата е правилна изчислена в т.2 булет първи за преките разходи. Аналогично по отношение на непреките разходи : в уведомлението е посочено, че финансова корекция в размер на 5% върху верифицираните/сертифицираните и изплатени от УО на ОПОС до 29.05.2024г разходи е в размер 20 672,23лв непреки разходи, като верифицираните разходи по искане за окончателно плащане след

извършена финансова корекция в размер на 5% е в размер на 15 159,45лв непреки разходи. Сборът на тези суми е в размер на 35 831,68лв непреки разходи, както е отбелязано в т.2 от решението, която сума е приспадната от размера на верифицираните разходи по искане за окончателно плащане и разликата е правилно изчислена в т.2, булет втори от решение от 29.05.2024г за непреките разходи. Предвид това и с т.4 от процесното решение от 29.05.2024г одобрената сума за плащане по окончателното искане за плащане е правилно определена в размер 2369 451,84лв, съставляваща разлика между верифицираните средства по окончателно искане за плащане /6 799 835,80лв/ и вече изплатените авансови средства по проекта /4430 383,96лв, както е изложено и в т.3 от Решение от 29.05.2024г. на РУО на ОПОС/.

В жалбата се възразява, че актът е нищожен/незаконосъобразен, тъй като е нарушен материалния закон и процедурните правила за производство за администриране на нередност. Както се посочи по-горе процедурата по администриране на нередност е приключила с решение №69 по чл.73 от ЗУСЕФСУ, което има предварително изпълнение съгл.чл.27, ал.2 от ЗУСЕФСУ. В резултат на искане за плащане №19 е издадено оспореното в настоящото производство решение по чл.60 и 62 от с.з., в резултат на което е намалена сумата на верифицираните разходи и е одобрена сума за изплащане по него, като сумата съответства на тази, посочена в уведомлението по чл.75 от ЗУСЕФСУ. Наличието на висящо производство срещу това решение и фактът, че същото не е влязло в сила не обосновава нищожност на Решението от 29.05.2024г. по чл.60 и чл.62 от ЗУСЕФСУ в оспорените му части, доколкото законодателят изрично е предвидил предварително изпълнение на акта по чл.73 от закона. С жалбата се твърди, в условията на алтернативност, че решението е незаконосъобразно, тъй като се базира на незаконосъобразен, необоснован и немотивиран акт, издаден при нарушение на материалното право, както и че е налице противоречие с целта на закона, като отново не са посочени конкретни пороци на оспорения в настоящото производство индивидуален административен акт, а се релевират доводи срещу акта по чл.73 от ЗУСЕФСУ. Възражението е бланкетно и неоснователно, като при евентуалната отмяна на решението по чл.73 от ЗУСЕФСУ, това ще доведе до извършване на плащане въз основа на искането за плащане и постановеното от съда съдебно решение след верифициране с цел потвърждаване допустимостта на извършените разходи и при наличие на физически и финансов напредък на проекта.

Предвид изложеното съдът приема, че решение от 29.05.2024г на РУО на ОПОС е издадено от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на административнопроизводствените правила и в съответствие с материалния закон. Доколкото не са налице основания за незаконосъобразност на решението в оспорените му части, по арг. на по-силното основание не са налице основания за прогласяването му за нищожно поради наличие на всяко едно от основанията по чл.146 от АПК, което да е толкова особено съществено - т. е. порокът трябва да е толкова тежък, че да прави невъзможно и недопустимо оставането на административния акт в правната действителност.

Неотносими към настоящото производство са множеството искания, които жалбоподателят е отправил към съда в раздел III Заключение т.1-8 (л. 11 гръб) от жалбата, поради което съдът не дължи произнасяне по същите.

При така изложените мотиви, обобщено, следва да се посочи, че жалбата е

неоснователна и следва да се отхвърли.

При този изход на спора на ответник се дължи юрисконсултско възнаграждение в претендирания с молба от 16.12.2024г размер от 350лв, като липсва възражение от страна на жалбоподател за прекомерност на исканите от РУО на ОПОС 2014-2020г разноски.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Столична община, БУЛСТАТ[ЕИК] с адрес [населено място], [улица], представлявана от В. Т. – кмет чрез юрк. П. С. срещу Решение от 29.05.2024 г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма "Околна среда 2014 – 2020 г. " в частта по т.2 и по т.4.

ОСЪЖДА Столична община, БУЛСТАТ[ЕИК] с адрес [населено място], [улица] да заплати на Министерството на околната среда и водите юрисконсултско възнаграждение в размер на 350 лева (триста и петдесет лева).

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: