

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **12660** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144
от АПК, на именното повикване в 10.48 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание,
представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при
Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява,
представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, се представлява от прокурор З..
ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно призован, не се явява.
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Л. – Поддържам жалбата. Представям позиция на ВКБООН, както и извадки от
интернет медии за обстановката в С..

ЮРК. Г. – Моля да приемете актуална справка за С. към 14.01.2025 г., както и
регионална бърза справка от ВКБООН. Възразявам да се приемат представените от
жалбоподателя справки от интернет. Моля да приемете административната преписка.
Няма да соча доказателства.

АДВ. Л. – Моля да имате предвид, че тези справки съм ги взела от официални медии
като последната е от Министерство на отбраната. Да се приеме представената справка

от ответника, но считам, че положението в С. се променя всеки ден.

ПРОКУРОР З. – Да се приеме административната преписка, както и всички справки.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от жалбоподателя позиция на ВКБООН, както и извадките от ел. медии като всички доказателства ще бъдат ценени в тяхната съвкупност.

ПРИЕМА представената от ответника справка вх. № МД-02-20 от 14.01.2025 г. на дирекция „Международна дейност“ при ДАБ.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л. – Поддържам жалбата в частта, в която искаме да се отмени решението на ДАБ и да бъде предоставен хуманитарен статут на основание чл. 9 т. 3 от ЗУБ. Считам, че са налице предпоставките за същото. Видно и безспорно че в С. е налице насилие като присъствието на доверителя ми би подложило живота му на риск. Не съм съгласна, че след като е паднал режима там и властта е взета от терористична организация положението се е подобрило. Безспорно е, че организацията тласка С. към джихад и краен шериат. Управляващият в момента С. е бивш член на терористична организация и няма да промени положението си.

В залата се явява Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам възражения да ми е преводач.

НАЗНАЧАВА за преводач по делото Д. Т..

СНЕМА самоличност на преводача.

Д. Т. – 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК, обеща да даде верен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Искам да ми дадат статут защото в нашия край все още продължава положението да е опасно. Сега стана още по-лошо, защото няма управници, няма закони, всичко е хаос. Имам роднини в С.. Майка ми и брат ми са в С.. Когато имат интернет, тогава ми се обаждат. Майка ми ми казва, че не могат да спят, защото по цяла нощ има ракети и бомби и изстрели се чуват.

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно. Считам, че не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, правилно е приложен материалния закон. Не са налице основанията на чл. 8 и 9 от ЗУБ. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОР – Считам, че жалбата е неоснователна. Решението на председателя на ДАБ, с което е отказан бежански и хуманитарен статут е правилно и законосъобразно и следва да бъде оставено в сила. Установи се, че жалбоподателят не е бил обект на преследване в държавата си на произход. Не са налице предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут и международна закрила. Още повече, че видно

от жалбата е мюсюлманин сунид. От същия произход е и групировката, която в момента управлява С.. Фактът, че ще бъде мобилизиран представлява според мен единствен мотив.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

НА ПРЕВОДАЧА да се изплати възнаграждение в размер на 50 лева от бюджета на съда. Издаде се РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: