

Протокол

№

гр. София, 09.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **1034** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен, представлява се от пълномощник М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ТД на НАП-С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк.Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К. – редовно призована, явява се лично.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на извършена съдебно счетоводна експертиза, постъпило в съда на 11.05.2021г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се изслуша вещото лице по изготвеното заключение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице и СНЕМА самоличността й, както следва:

С. Г. Д.-К. - 54г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д.-К. – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ПЪЛНОМОЩНИК М. – Имам въпрос към вещото лице.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д.-К. - В отговора ми на въпрос № 3 съм посочила датата на погасяване на задълженията, но кога са постъпили в НАП, нямам информация. Сумата е посочена общо. По делото са приложени документи в тази насока, но не се четат. Общо като сума ги има, затова не съм сметнала да ги коментирам.

ПЪЛНОМОЩНИК М. – Нямам повече въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

Юрк.Й. – Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената съдебно счетоводна експертиза от вещо лице С. Д.-К.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице по внесения от жалбоподателя депозит, в размер на 500лева.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПЪЛНОМОЩНИК М. – Поддържам жалбата. С действията си НАП уврежда кредитора непревеждайки дължимата сума, считано от датата 14.12.2020г., когато следваше сумата да ни бъде изплатена. Моля да ми се предостави срок за подробни писмени бележки. Моля да ми се предостави препис от протокола от днешното съдебно заседание.

Юрк.Й. - Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите изцяло процесното решение на директора на ТД на НАП-С. като правилно и законосъобразно, съответно да потвърдите действията на публичния изпълнител, по мотивите, изложени в решението. Оспореното решение, издадено от директора на ТД на НАП, [населено място], е издадено от компетентен орган, при липсата на нарушения на процесуалните правила, в съответствие с изискванията на материалния закон. Процесното разпореждане за разпределение на суми окончателно е влязло в сила при постановяване на решение по адм. дело № 738/2021г., по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 18 състав. Сумата в полза на жалбоподателя е преведена на 25.05.2021г. С оглед изхода на спора, моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на процесуалния представител на жалбоподателя препис от протокола от днешно съдебно заседание

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: