

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **7734** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Италиан Фуудс“ ЕООД, представлявано от И. П. чрез адв. П., редовно призован, не се представлява.

От адв. П. е постъпила молба на 15.11.2023 г., с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТД на НАП - С., редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Италиан Фуудс“ ЕООД и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА постъпил на 11.09.2023 г. писмен отговор по жалбата от юрк. Й., с който излага доводи по същество на жалбата, и с който отговор е приложена съдебна практика.

ДОКЛАДВА писмената молба от адв. П. от 15.11.2023 г., в която е заявил освен, че не възразява да се даде ход на делото, че поддържа жалбата, няма доказателствени; отправил е искане за отменени предварителните обезпечителни мерки /ПОМ/ – запор

на банковите сметки на жалбоподателя и запор на посоченото в оспореното постановление МПС.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете всички представени по делото писмени доказателства, а именно: постъпилите с АП и жалбата, както и последващите становища от страните. Представям за сведение на съда определение на АССГ, с което действието на предварителните обезпечителни мерки по оспорването постановление на публичния изпълнител е продължено, тъй като е изтекъл 4-месечния срок от първоначалното им налагане. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените към АП писмени доказателства.

ПРИЕМА така представените писмени доказателства с писмения отговор на ответника.

ПРИЕМА така представеното Определение на АССГ, с което по адм. дело № 9721/2023 г. с който е продължен срока на наложените предварителните обезпечителни мерки по отношение на жалбоподателя.

ЮРК. Г.: На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Противно на твърдяното в жалбата, мотивираното искане на органите по приходите е отправено в хода на висящо ревизионно производство, преди въпросната ревизия да бъде спряна. С оглед на предполагаемите задължения на лицето и извършеното проучване на неговите имоти от страна на публичния изпълнител, е видно, че единствените активи, с които разполага лицето са 4 на брой МПС и банкова сметка в „Уникредит Булбанк“ АД, които дори все още заедно, не обезпечават пълния размер на предполагаемите бъдещи задължения. МПС са заведени с много ниска балансова стойност, а от върнатия отговор на баката на запорното съобщение е видно, че по същата сметка на лицето има предходно наложен запор от страна на банката, което създава реална опасност, от липсата на каквито и да било активи, при евентуално изпълнение върху това имущество. Не са представени никакви доказателства, единствено се излагат голословни твърдения, че с така наложените обезпечителни мерки са затруднявала дейността на лицето. Запорът на МПС по никакъв начин не лишава собственика от възможността да го използва, съобразно неговото предназначението, с оглед основната си икономическа дейност. Единствено въвежда забрана да се разпорежда с така запорираното МПС. Във връзка с всичко изложено, моля да потвърдите решението и постановлението на публичния изпълнител като правилни и законосъобразни. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за настоящата съдебна инстанция. В случай, че претендираното адвокатско възнаграждение е по-високо от предвиденото в чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/2004 г., да

го намалите в минимален размер, предвид фактическата и правна сложност на делото и отсъствието на процесуалния представител на жалбоподателя днес.

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**