

РЕШЕНИЕ

№ 6072

гр. София, 29.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в публично заседание на 29.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

при участието на секретаря Албена Рибарска, като разгледа дело номер **3757** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на И. А. Ш. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Заповед № РД-15-76/07.04.2011 г. на кмета на Район „Връбница” Столична община за прекратяване на служебното правоотношение на държавния служител на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл.

В жалбата се обосновава противоречие на административния акт на материалния закон. Изложени са подробни съображения, че заеманата от жалбоподателката длъжност не е реално съкратена. Иска се отмяна на административния акт.

В съдебно заседание процесуалният представител на жалбоподателката поддържа жалбата на изложените в нея основания. Претендира разноските по водене на делото.

Процесуалният представител на ответника изразява становище за неоснователност на жалбата и моли да бъде отхвърлена.

Съдът след съвкупна преценка на събраните по делото доказателства и доводите на страните и като съобрази закона счита за изяснено следното:

Жалбата е подадена срещу подлежащ на оспорване административен акт, от процесуално легитимирана страна и в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, с оглед на което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

От представените по делото доказателства се установява, че преди прекратяване на служебното ѝ правоотношение жалбоподателката е заемала длъжността „началник

отдел „Кадастър и регулация” в район „Връбница” на Столична община. Видно от Приложение № 19 към Решение № 197 от 10.04.2008 г. на СОС за одобряване на общата численост и структурата на общинската администрация в районите на Столична община, ръководеният от жалбоподателката отдел е на пряко подчинение на главния архитект на района. Освен посочения отдел, на главния архитект са подчинени пряко още два сектора: сектор „Устройство на територията” и сектор „Контрол по строителството”.

С Решение № 2 от 13.01.2011 г. на СОС е одобрена нова структура на район „Връбница” на Столична община, без да се променя числеността на общинската администрация на района (53 щатни бройки). Съгласно Приложение № 1 е създаден нов отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” на пряко подчинение на заместник кмета на район „Връбница”. Сектор „Устройство на територията” не фигурира като самостоятелно административно звено съгласно новоодобрената структура. При сравнение на длъжностните разписания на район „Връбница” в сила преди и след съкращаване на длъжността на жалбоподателката се установява, че с длъжностното разписание в сила от 01.02.2011 г. за сектор „Устройство на територията” за предвидени две щатни бройки за главен специалист, а за отдел „Кадастър и регулация” са предвидени 4 щатни бройки – 1 за началник отдел, 1 за младши експерт и 2 за главен специалист. С длъжностното разписание в сила от 07.04.2011 г. за отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” са предвидени 6 щатни бройки – 1 за началник отдел, 1 за младши експерт и 4 за главен специалист.

Съгласно поименното разписание на длъжностите в сила от 01.02.2011 г. в сектор „Устройство на територията” двете щатни бройки за длъжността главен специалист са заети от И. Ц. и В. Б.. Длъжността началник отдел „Кадастър и регулация” е заета от жалбоподателката И. Ш., длъжността младши експерт в отдела е свободна, а двете длъжности главен експерт в отдела са заети от Д. А. и В. И.. Съгласно поименното разписание на длъжностите в сила от 07.04.2011 г. всички щатни бройки в отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” са заети с изключение на щатната бройка за младши експерт. На длъжността началник отдел е назначена А. Б.. На длъжността главен специалист са назначени Д. А., И. Ц., В. И. и В. Б..

От представената длъжностна характеристика за длъжността „началник отдел „Кадастър и регулация” се установява, че длъжността е пряко подчинена на главния архитект на района. Нейните основни функции са да координира, направлява, контролира и отговаря за цялостната дейност на отдел „Кадастър и регулация”.

От представената длъжностна характеристика за длъжността „началник отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” се установява, че длъжността е пряко подчинена на заместник кмета на района и е във връзка и взаимодействие с главния архитект на района. Нейните основни функции са да контролира работата, свързана с поддръжката на действащите подробни устройствени планове и тяхното прилагане на територията на района; участва в районния съвет по устройство на територията (РЕСУТ) и провежда и изпълнява задачите по решенията, отразени в протоколите от РЕСУТ.

Въз основа описаните по-горе длъжностни разписания, поименни разписания на длъжностите и длъжностни характеристики съдят приема, че новият отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” е образуван чрез сливането на отдел „Кадастър и регулация” и сектор „Устройство на територията”. Длъжността началник отдел

„Устройство на територията, кадастър и регулация” съвместява функции по ръководство и контрол на дейностите по устройство на територията, кадастър и регулация и функции по участие в РЕСУТ и изпълнение на задачите по решенията, отразени в протоколите от РЕСУТ.

Въз основа на установената фактическа обстановка съдът направи следните изводи от правна страна:

Прекратяването на служебното правоотношение е извършено от компетентен административен орган. При издаването на административния акт е спазена установената форма - в случаите на прекратяване на служебното правоотношение поради съкращаване на длъжността, правното основание съвпада с фактическото. Съдът не констатира допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила при издаване на административния акт.

Неоснователни са доводите за незаконосъобразност на административния акт поради нарушения на материалния закон. Съгласно чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, органът по назначаване може да прекрати служебното правоотношение с едномесечно предизвестие при съкращаване на длъжността. Легалното определение на понятието „длъжност в администрацията” се съдържа в разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от Наредбата за прилагане на единния класификатор на длъжностите в администрацията (обн., ДВ, бр. 18 от 5.03.2004 г.). Съгласно цитираната разпоредба, „длъжност в администрацията” е нормативно определена позиция, която се заема по служебно или по трудово правоотношение, включително и по правоотношение, възникнало на основание на Закона за министерството на вътрешните работи, Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България или Закона за изпълнение на наказанията, въз основа на определени изисквания и критерии, свързана е с конкретен вид дейност на лицето, което я заема, и се изразява в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика. Следователно белезите на понятието „длъжност в администрацията” са два: 1. нормативно определена позиция, 2. изразяваща се в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика.

В случая не е налице намаление на щатните бройки на район „Връбница” и в частност на щатните бройки на двете административни звена, от които е новообразуван отделът „Устройство на територията, кадастър и регулация”. За да бъде съкратена обаче определена длъжност, заемана по служебно правоотношение, не е задължително да се налице намаление на щатните бройки. Достатъчно е да е налице такова изменение в основните функции на съществуваща и/или съществуващи длъжности, че реално да са предвидени нова длъжност и/или нови длъжности като система от функции, задължения и изисквания. От събрания доказателствен материал се установява по безспорен начин, че длъжността началник отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” съвместява функции както по ръководство и контрол на дейностите по кадастър и регулация, така и функции по ръководство и контрол на дейностите по устройство на територията, т. е. налице е значително разширяване на кръга на възложените функции, което води до извода, че по същество това е една нова длъжност. Към момента на издаване на оспорената заповед заеманата от жалбоподателката длъжност „началник отдел „Кадастър и регулация” вече не съществува като система от функции, задължения и изисквания и следователно е съкратена реално. Фактите и обстоятелствата във връзка с назначаването на титуляр на новопредвидената длъжност са неотнормисими към предмета на спора и не следва да бъдат

обсъждани.

Предвид изложеното жалбата се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.
Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. последно, Административен съд
София-град, I отд., 17 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на И. А. Ш. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу
Заповед № РД-15-76/07.04.2011 г. на кмета на Район „Връбница” Столична община.
Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен
съд на Р България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: