

Протокол

№

гр. София, 09.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6580** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – П. Х. Д. - редовно призована за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЕКТОР НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. К. О.“- редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

Ю. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от П. Х. Д. срещу отказ на ректора на Софийски университет „Св. К. О.“, обективиран в писмо изх. № 93-П-64/20.06.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Не възразявам да се

приеме административната преписка.

Представям и моля да приемете писмени доказателства, а именно: договор за конкурс за финансиране на фундаментални научни изследвания на млади учени и постдокторанти – 2018; списък на научния колектив; финансов план, доклад от ас. д-р П. Д. от 14.03.2019 година; доклад от ас. д-р П. Д. от 21.03.2019 година; фактура от 28.03.2019 г.; доклад от ас. д-р П. Д. от 07.11.2019 година; молба от ас. д-р П. Д. от 12.03.2020 г.; писмо от Фонд научни изследвания от 07.11.2019 г.; предложение от участниците в проекти на СУ с ФНИ по договори за изключване на участник; заявление от ас.д-р П. Д. от 11.11.2019 г.; доклад от ас. Д-р П. Д. от 16.12.2019 година; доклад от ас. Д-р П. Д. от 10.07.2020 година; доклад от ас. Д-р П. Д. от 08.03.2020 година; доклад от ас. Д-р П. Д. от 10.07.2020 година и уведомително писмо от ас.д-р П. Д. от 10.07.2020 г. Софийският университет са изпратили преписката с липсващи няколко разпоредби, които са от съществено значение за изхода от процеса. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Моля да ми бъде издаден препис от представените доказателства. Не възразявам същите да се приемат. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от оспорващата страна писмени доказателства - договор за конкурс за финансиране на фундаментални научни изследвания на млади учени и постдокторанти – 2018; списък на научния колектив; финансов план, доклад от ас. д-р П. Д. от 14.03.2019 година; доклад от ас. д-р П. Д. от 21.03.2019 година; фактура от 28.03.2019 г.; доклад от ас. д-р П. Д. от 07.11.2019 година; молба от ас. д-р П. Д. от 12.03.2020 г.; писмо от Фонд научни изследвания от 07.11.2019 г.; предложение от участниците в проекти на СУ с ФНИ по договори за изключване на участник; заявление от ас.д-р П. Д. от 11.11.2019 г.; доклад от ас. Д-р П. Д. от 16.12.2019 година; доклад от ас. Д-р П. Д. от 10.07.2020 година; доклад от ас. Д-р П. Д. от 08.03.2020 година; доклад от ас. Д-р П. Д. от 10.07.2020 година и уведомително писмо от ас.д-р П. Д. от 10.07.2020 г.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ответника препис от представените доказателства.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата. Претендирам разноси за водене на делото, за което представям списък. Моля да ми бъде даден срок, повече от седмица, поради заетост, за писмени бележки.

Случаят е елементарен, откакто преди три години Д. отказва да полага подписи за други учени, освен за нея. От перспективен млад учен, награден от бившата си месторабота Б., лично от президента на събитие като млад учен, за което има доказателства, тя се превръща в учен, нежелан за участие във всички проекти, по които участва. Благодарение на това, че е млад учен са били спечелени във Фонд „Научни изследвания“. Настоящият отказ е израз, именно на това отношение на управата на Софийски университет, настъпило от три години насам. Не съм обременявал процеса с многобройни доказателства за делата, които се водят в момента в СРП и за физически посегателства срещу нея и за откраднати по всяка вероятност проби от нейното научно изследване, но резултатът е този - не й се разрешава дори да погледне документацията по проект, на който е била научен ръководител. След днес представените доказателства ще видите фактури, на които пише номера на проекта, но изпълнен от други, други имена четете на тези фактури. Тя не знае кой какви фактури е подписвал и дали ще носи имуществена или наказателна отговорност един ден. Точно това не й се позволява от С. университет.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА Д. – Фактурите, по които са харчени пари от проект, който ръководя са от хората, на които бях подчинена и който искаше от мен да подписвам документи с невярно съдържание и други колеги. Имаше такива, които не познавах и такива на ръководни позиции. Става въпрос за евро средства.

Ю.. К. – Моля да отхвърлите жалбата . Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок по-голям от една седмица за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 10-дневен срок от днешното съдебно заседание,
да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

