

# Протокол

№

гр. София, 12.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **10279** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г., редовно уведомен, се явява лично. Представява се от адв. К. К., назначена за особен представител.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

В залата се явява преводачът С. С. М., редовно уведомена за осъществяване на превод от/на руски език. Със снета самоличност от предходното съдебно заседание.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. К. – да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба и приложени писмени доказателства.

АДВ. К. – Поддържа жалбата, както и представените с нея доказателства. Имаме нови доказателствени искания.

На първо място, относно изнесеното в интервюто от доверителя ми притеснение, което е едно от основанията на искането му за предоставяне на статут на бежанец,

прилагам доклади от „Център за правна помощ - глас в България“ (неправителствена организация), с препис за ответника, както и от ЛГБТИ организация „Действие относно правата на хората с различна сексуална ориентация в Русия“.

Представям решение на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) по отношение на друг руски гражданин, който е с различна сексуална ориентация. В интервюто моят доверител е изразил опасенията си, че е лице с различна сексуална ориентация, което не е взето предвид изобщо.

Представям и разпечатки от различни български сайтове по отношение на общоизвестността на факта, какво се случва с този тип хората с различна сексуална ориентация в Русия, както и декларация, че доверителят ми е член на сдружение „За свободна Русия“. Тъй като доверителят ми участва в митинги и в България и в Русия против войната в У. и е привърженик на Н., това удостоверява, че той е против. Доверителят ми също иска да представи доказателства.

Представям и моля да приемете извадки от профили от социалните мрежи на жалбоподателя, от което е видно, че той изразява гражданска позиция срещу войната, превод на един от постове по снимките

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** (лично чрез преводача) – Преводът е самостоятелен, неофициален.

АДВ. К. – Говорихме със специалист лекар, който аз имах желанието да направи една експертиза, която да удостовери факта, че той е лице с различна сексуална ориентация, но се оказа, че всъщност такава експертиза не може да бъде направена, защото това било психическо състояние, което не можело да се удостовери по никакъв начин. С оглед доказването на този факт, правя доказателствено искане да разпитаме свидетел, който водим в момента, с когото да удостоверим този факт.

ЮРК. К. - Да се приемат представите доказателства като сведения. Не виждам да е относимо другото решение на ДАБ, тъй като това е по друг случай. Представям 2 актуални справки за Руската федерация, които касаят тези групи, с препис за ответника.

**СЪДЪТ СНЕ** самоличността на свидетелката, както следва:

Свидетелката е рускоговоряща и преводачът превежда и за нея.

В. Ю. Ф., род. 22.11.1986 г. Р. федерация, неосъждана, без дела и родство със страните по делото. Предупредена за наказателната отговорност, съгласно чл. 290 от НК, същата обеща да даде верни показания и да говори истината.

**РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА В. Ю. Ф.:**

Познавам Г.. Запознахме се на 01.10.2022 г. в лагера за бежанци. Отидох на гости и там се запознахме. Този човек, който ни запозна, каза, че е дошъл нов човек и той се казва Г.. Аз ходя в лагера просто на гости. Той се намира в „О. купел“, „М.“. Там се запознах с Г.. Той е IT специалист и знам, че е от М.. Дошъл е в България, защото не е съгласен с политиката в Русия, както и опасността да го мобилизират и да го вземат във войската.

**ВЪПРОС НА СЪДА** – Жалбоподателят служил ли е?

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** (лично чрез преводача) – Да.

**ВЪПРОС НА СЪДА** – Защо се е опасявал, че могат да го вземат, казвал ли Ви е?

**СВИДЕТЕЛКАТА Ф.** - Могат да го убият и по идейни съображения не иска да воюва

срещу У..

ВЪПРОС НА СЪДА – Знаете ли той да е имал приятелка, приятел интимни?

СВИДЕТЕЛКАТА Ф. – Сега ли?

ВЪПРОС НА СЪДА – Или някога да е имал някакви по-специални отношения друг тип да е имал и да поддържа?

СВИДЕТЕЛКАТА Ф. – Имах с него в края на 2022 година, началото на 2023 година романтични, включително и сексуални отношения.

ВЪПРОС НА СЪДА – Приключиха ли те или продължават?

СВИДЕТЕЛКАТА Ф. – Свършиха.

ВЪПРОС НА СЪДА – Защо?

СВИДЕТЕЛКАТА Ф. – Комплексни са причините. Трудно е да се обяснят.

ВЪПРОС НА СЪДА – Знаете ли той със същия пол да е поддържал интимни отношения?

СВИДЕТЕЛКАТА Ф. – Да.

ВЪПРОС НА СЪДА – Кога и как?

СВИДЕТЕЛКАТА Ф. – Отдавна беше.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ(чрез преводача лично) - Отдавна съм й разказвал.

Страните(поотделно) - Нямаме въпроси.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетелката за приключен и същата напусна залата.

Страните(поотделно и чрез преводача) - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. - Моля да се уважи жалбата. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача лично) - Нямам какво да кажа.

ЮРК. К. – Да се отхвърли жалбата по съображения в акта на органа.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя 7 дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за осъществения превод в размер на 100,00(сто) лева, което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер и се ВРЪЧИ на преводача С. М..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: