

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6391

гр. София, 26.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 26.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **3751** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 във вр. с чл. 21, ал. 3 от АПК във вр с § 8 от ПЗР на АПК.

Образувано е по жалба на „ЕКО КЛУБ“ ООД, чрез процесуалния си представител - адв. В. Л., срещу мълчалив отказ на кмета на Район „К. село“ - Столична община, постановен по молба-декларация вх. № РКС23-ГР94-186/26.01.2023 г., за извършване на обстоятелствена проверка за самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68132.203.569.2.31 по одобрения КККР на [населено място].

С жалбата се твърди, че с молба-декларация за снабдяване с нотариален акт по обстоятелствена проверка с вх. № РКС23-ГР94-186/26.01.2023 г. до районната администрация на район „К. село“ е поискано извършване на административна услуга - самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68132.203.569.2.31 по одобрения КККР на [населено място]. Твърди се, че обектът се намира на първия етаж в сграда с идентификатор 68132.203.569.2.31.2 с предназначение: жилищна сграда със смесено предназначение. Сочи се, че с писмо рег. РКС23-ГР94-186/1/06.02.2023 г. кметът на Район „К. село“-Столична община е поискал представяне на допълнителни доказателства, на което жалбоподателят е отговорил с писмо с вх. № РКС23-ГР94-186/2/14.02.2023 г. Изтъква се, че предвид едномесечния срок за произнасяне по чл. 57, ал. 5 от АПК, който в случая е изтекъл на 26.02.2023 г. е налице формиран мълчалив отказ. Изтъква, че кметът не разполага с компетентност да преценява дали правото на собственост на жалбоподателя върху посочения недвижим имот на основание давностно владение е действително или не, а следва да извърши проверка в актовете книги на общината и след като установи наличието или отсъствието на надлежно съставен Акт за общинска собственост да отрази констатациите си в молбата-декларация. По изложените съображения иска отмяна на оспорения мълчалив отказ и връщане на преписката на кмета на район „К. село“ за извършване на заверка на молбата –декларация. Претендира направените по делото

разноски.

Ответникът – кметът на район „К. село“-Столична община, чрез юрисконсулт О., изразява становище за неоснователност и недоказаност на жалбата и моли да бъде оставена без уважение. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура редовно уведомена не изпраща представител

Съдът като взе предвид изложените от жалбоподателя доводи и представените доказателства намира следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е подадена срещу мълчалив отказ на кмета на район „К. село“ за извършване на административна услуга от лице имащо правен интерес, но депозирана извън установения в чл. 149, ал. 2 от АПК срок, поради което е процесуално недопустима за разглеждане. Съображенията за това са следните:

Съгласно чл. 57, ал. 2 АПК срокът за заверка на молбата-декларация е до 7 дни от датата на започване на производството, който срок в случая е започнал да тече от деня следващ датата 14.02.2023 г., когато жалбоподателят е отговорил на писмото на кмета, с което за изискани допълнителни документи за представяне. Следователно крайният срок за заверка на молбата-декларация е 21.02.2023 г., на която дата кметът на район „К. село“ не се е произнесъл, което обстоятелство не се оспорва от страните.

Видно от представеното по делото писмо с рег. № РКС23-ВК91-64 от 01.02.2023 г., във връзка с подадената молба-декларация, е поискано от главният архитект на район „К. село“ да извърши проверка в техническия архив за наличието на документи за извършеното преустройство с предназначение учебна дейност, така както е отразено в КККР, предвид представената с молбата архитектурна част на проект за обект: Учебен център с идентификатор 68132.203.569.2.31 по одобрения КККР на [населено място], за който няма данни да е одобрен от компетентните органи. Изрично в писмото е посочено, че за описаното помещение няма съставени АДС и АОС, но вероятно представлява обща част. В отговор на горното и в резултат на извършена проверка, с писмо с рег. № РКС23-ВК91-64 от 21.02.2023 г., главният архитект на района отговоря, че в техническия архив на район „К. село“ не са открити исканите документи. Следователно към 21.02.2003 г. – кметът е разполагал с всички необходими документи и не е имало основание за прилагане на разпоредбата чл. 57, ал. 5 АПК, при която хипотеза органът може да се издаде акта от един месец от започване на производство, доколкото в случая за заверка на молбата –декларация не е необходимо да се дава възможност на други граждани и организации да се защитят. Ето защо и предвид на това, че компетентният административен орган е сезиран с редовно заявление, считано от 14.02.2023 г., срокът за произнасяне по което изтича на 21.02.2023 г., непроизнасянето в този срок формира мълчалив отказ, който подлежи на обжалване в 1-месечен срок, съгласно чл. 149, ал. 2 АПК. Жалбата е подадена на 04.04.2023 г. т.е след едномесечния срок за обжалване, който изтича на 21.03.2023 г.

Поради изложеното, жалбата се явява недопустима, като подадена след срока за обжалване по чл. 149, ал. 2 от АПК и следва да бъде оставена без разглеждане, а образуваното въз основа на нея производство прекратено.

На основание чл. 143, ал. 3 от АПК разноски в полза на ответника не следва да се присъждат, тъй като такива не са поискани.

Воден от горното и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение от 11.07.2023 г., с което е дал ход на устните състезания по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „ЕКО КЛУБ“ ООД, ЕИК[ЕИК], срещу мълчалив отказ на кмета на Район „К. село“ - Столична община, постановен по молба-декларация вх. № РКС23-ГР94-186/26.01.2023 г., за извършване на обстоятелствена проверка за самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68132.203.569.2.31 по одобрения КККР на [населено място].

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ: