

РЕШЕНИЕ

№ 4885

гр. София, 18.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4692** по описа за **2023** година докладвано от съдия Теодора Милева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на А. И. А. срещу Решение № 1778/19.04.2023 г. по НАХД № 5793/2022 г. по описа на СРС, НО, 18 състав. С оспореното решение е потвърден Електронен фиш серия К № 5344635/26.08.2021 г., издаден от СДВР, с който на касатора е наложена глоба в размер на 100 лв. на основание чл. 189, ал. 4, вр. с чл. 182, ал. 1, т. 3 от ЗДвП, за нарушение на чл. 2, ал. 1 от ЗДвП.

В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е незаконосъобразно. Моли се то да бъде отменено.

В съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи – в съдебно заседание не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура прокурор Ю. счита касационната жалба за неоснователна.

Административен съд София – град, I касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл.

211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63в от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол. Разгледана по същество е неоснователна.

Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд е установил, че на 26.08.2021 г. в 14,17 часа в [населено място], по [улица]до фирма „Пежо“ от Околовръстен път към [улица], А. И. А. управлявал лек автомобил марка „Тойота А.“ с рег. [рег.номер на МПС] със скорост от 77 км/ч при разрешена скорост от 50 км/ч. Нарушението е заснето с автоматизирано техническо средство TFR1-M 560.

Издаден е електронен фиш серия К № 5344635/26.08.2021 г.

При така установената фактическа обстановка районният съд е приел, че не са допуснати съществени нарушения при издаването на електронния фиш, който е издаден от компетентния административнонаказващ орган и не е нарушено правото на защита на наказаното лице; правилно е ангажирана административнонаказателната отговорност на нарушителя по чл. 189, ал. 4 вр. чл. 182, ал. 1 т. 4 от ЗДвП. Изложил е подробни мотиви за приложението на чл.82 от НК и чл.81 от ЗАНН. При тези изводи първоинстанционният съд е потвърдил процесния електронен фиш за налагане на глоба.

Съдът извърши служебна проверка за валидността, допустимостта и съответствието на първоинстанционното решение с материални закон и констатира, че СРС е постановил правилно и законосъобразно решение.

Съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗДвП, при нарушение, установено и заснето с автоматизирано техническо средство или система, в отсъствието на контролен орган и на нарушител, се издава електронен фиш. Според § 6, т. 65 от ДР на ЗДвП, автоматизирани технически средства и системи са уреди за контрол, работещи самостоятелно или взаимно свързани, одобрени и проверени съгласно Закона за измерванията, които установяват и автоматично заснемат нарушения в присъствие или отсъствие на контролен орган и могат да бъдат: а) стационарни - прикрепени към земята и обслужвани периодично от контролен орган; б) мобилни - прикрепени към превозно средство или временно разположени на участък от пътя, установяващи нарушение в присъствието на контролен орган, който поставя начало и край на работния процес.

Електронният фиш съдържа данни за: териториалната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, собственика, на когото е регистрирано превозното средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката или мястото на доброволното ѝ заплащане. Съкратеното производство за реализиране на административнонаказателна отговорност чрез издаване на електронен фиш, въведено в чл.189, ал. 4 ЗДвП, е изключение от общите правила на ЗАНН, поставящи началото на производството с акт за установяване на административно нарушение и завършването му с наказателно постановление. Легалната дефиниция на понятието „електронен фиш“ се съдържа в § 1 от ДР на ЗАНН, възпроизведена и в § 6, т. 63 от ДР на ЗДвП. Електронният фиш е електронно изявление, записано върху хартиен, магнитен или друг носител, създадено чрез административно-информационна система въз основа на постъпили и обработени данни за нарушения от автоматизирани технически средства.

В случая нарушението е установено с автоматизирано техническо средство TFR1-M

560 за което е представено удостоверение за одобрен тип средство за измерване. Изпълнени са законовите изисквания по ЗДвП техническото средство, с което е установено нарушението, да бъде автоматизирано. По делото е приложен снимков материал, изготвен по съответния ред, от който се установява номерът на автомобила, превишението на скоростта, датата и часът на нарушението.

Видно от представените пред СРС доказателства, автомобилът, в който е било разположено техническото средство, е бил позициониран от контролните органи, на посоченото в електронния фиш място на констатиране на нарушението, а именно [улица]до фирма „Пежо“.

Касационният състав приема, че са спазени изискванията на чл. 189, ал. 4 от ЗДвП и процесният електронен фиш съдържа всички задължителни реквизити.

Безспорно е установено извършеното нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Съгласно чл. 21, ал. 1 от ЗДвП, в редакцията, действаща към момента на констатиране на нарушението, максималната разрешена скорост за движение в населено място е 50 км/ч. О. скорост на движение на лек автомобил „Тойота А.“ с рег. [рег.номер на МПС] е 77 км/ч.

Нормата на чл. 182, ал. 1 от ЗДвП, в действащата към датата на установяване на нарушението редакция, предвижда, че водач, който превиши разрешената максимална скорост в населено място, се наказва за превишаване от 21 до 30 км/ч - с глоба 100 лв.

Определената санкция е в законоустановения размер от 100 лв. и същата е законосъобразна.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1778/19.04.2023 г. по НАХД № 5793/2022 г. по описа на СРС, НО, 18 състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.