

Протокол

№

гр. София, 30.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **1556** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. А. Ц. – редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. К. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯТА ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Д. К., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА справка, представена от ответника с молба от 18.03.2022 година.

Адв. М. - Запознах се със справката. Мисля, че не е коректна, защото отразява само изнесените бюра на представителства на АСП, докато в Главната дирекция на АСП ги няма отразени. По наша информация, в нея има още 5 човека, които са в някакви служебни, трудовоправни взаимоотношения между АСП и служителите. Сещаме се за две имена – Н. Н. и Е. Лакова. И тъй като с други думи тази справка не е съвсем коректна, моля ответникът да я представи в коректен вид. На Ваше внимание

предоставям дали да бъде приложен чл. 143а, т. 2 от АПК и да им наложите глоба за неизпълнение на разпореждане.

Юрк. К. - Подаде съм писмо до дирекция „Човешки ресурси“. Тоест, аз имам опосредяваща функция. В качеството си на юриконсулт съм представила само и единствено това, което са ми предоставили от дирекция „Човешки ресурси“. Не мога да взема становище в момента, дали тези лица, споменати днес, работят при нас и дали са придобили право на пенсия. Това може да каже дирекция „Човешки ресурси“. Аз имам опосредяваща функция като юриконсулт.

Адв. М. - Моля да бъде представена нова, допълнителна справка от „Човешки ресурси“ на АСП, в която е отразено лицата, които все още са в някакви трудовоправни или служебни правоотношения, и с придобито и упражнено право на пенсия. Говоря за централата на АСП, а не в изнесените им бюра в провинцията. В нашите доказателствени искания сме поискали без изключение, не само трудовоправни, не само държавни служители, а и по граждански договори, така че би следвало да ги представят. Мисля, че разпореждането на съда беше ясно и непротиворечиво.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писменото доказателство, представено с молба на ответника от 18.03.2022 година.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес, с писмена молба по делото да представи справка, в която да посочи лицата с придобито и упражнено право на пенсия, които се намират в служебни или трудови правоотношения с Централно управление на Агенцията за социално подпомагане или извършват работа за него по граждански договори, в това число, да посочи изрично, работят ли, независимо от основанието, в Централно управление на Агенцията на социално подпомагане лицата: Н. Н. и Е. Лакова.

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го насрочва за 13.04.2022 година от 10,40 часа, за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: