

Протокол

№

гр. София, 19.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 19.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7073** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. К. Т..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото по делото заключение от вещото лице Т. по ССЕ, на 11.02.2014 г., постъпило в срок. Страните са запознати със заключението, видно от отбелязванията им.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на експертизата.

СНЕМА самоличността на вещото лице по представен документ за самоличност:

Е. К. Т., 54 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство

със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице заяви, че е запознато с отговорността, и обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам така, както е представено.

АДВ. Б.: Нямам въпроси, да се приеме заключението на вещото лице.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 400,00 лв., съгласно представена справка декларация, която сума е внесена по делото.

Издаде се РКО за посочената сума.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид изявленията на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата по основание и размер срещу обжалваната част на решението на директора на ОДОП и да отмените РА № [ЕГН]/16.11.2011 г. в обжалваната част. Моля да се отбележи, че ревизията е повторна, като преди това има решение на директора на ОДОП № 839/17.04.2012 г., в което са дадени указания за извършване на повторна ревизия, както и акцентите на същата. Екипът на повторната ревизия не е спазил указанията на административния орган, а е изследвал обстоятелства, вече възприети като безспорни от предния ревизиращ екип, а именно признаване на доставките на доставчика [фирма], на когото е извършена проверка. Същият е намерен на адрес, дал е необходимите документи досежно процесните фактури, издадени на [фирма], както и банково извлечение, инвойс, също е представен и договор с Месокомбинат Д. от 7.05.2009 г. за съхранение на стоки и товарно-разтоварващи работи за месец 9.2009 г. Моля да вземете предвид представените по настоящото производство доказателства, които са кредитирани в извършената ССЕ от страна на вещото лице и не са оспорени от страна на процесуалния представител на ОДОП. С оглед на гореизложеното моля да постановите съдебния акт, като признаете направените по делото разноси, а именно деловодни такива и възнаграждение за адвокатски хонорар, реално заплатен и отразен в представеното по делото адвокатско пълномощно.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. Няма да се спирам на аргументите на адв. Б., тъй като, съобразно изложеното от нея, основните твърдения за наличието на доставки се намират в акт, който не е предмет на разглеждане в настоящото производство. Считаю, че в конкретния случай, независимо от това, са спазени изискванията от ревизиращия екип, дадени в решението на директора на дирекция ОДОП за събиране на доказателства единствено по отношение на осъществяване на международен транспорт и преминаване през границата на съответните превозни средства. Други подробни съображения относно неоснователността на жалбата са изложени в решението на директора на ОДОП, приложени към делото, които моля да приемете като писмени бележки. С оглед изхода от спора, моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 14,47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: