

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 13.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **4269** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.284, ал.1 от закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС). Делото е образувано по искова молба, подадена от Е. Д. М. с Е. хх от [населено място], понастоящем в Затвора С., срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – С., за присъждане на сумата от 20 000лв. за неимуществени вреди, за периода от 11.02.2020 г. до 11.02.2021г., поради поставянето му в килия, пълна с дървеници

В исковата молба са изложени и обстоятелства за последиците за ищеца, свързани с поставянето му в посочените условия. Претендира, че в Затвора С. имало „епидемия“ от дървеници. Претендира и бездействие на служителите на ГДИН за да се премахнат дървениците.

Като основание на исковата претенция е посочен чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), но предвид обстоятелството, че е касае за условията, при които ищецът изтърпява наложеното му наказание „лишаване от свобода“, то правното основание е чл.284, ал.1 във връзка с чл.3 от ЗИНЗС.

По делото е проведено открито съдебно заседание на 14.11.2022г., като не е даден ход на делото, тъй като ищецът е заявил, че иска да му бъде предоставена безплатна правна помощ, съдът е предоставил такава, като впоследствие е назначен упълномощеният още с исковата молба, но по реда на безплатната правна помощ- адв. Ю..

От адвоката на ищеца е постъпило писмо от 07.12.2022г. че е ангажиран за датата на съдебното заседание, но имал съгласие с ищеца, самостоятелно да проведе съдебното

заседание.

Съдът е изпратил препис от писмото на адвоката на ищеца за мнение, получено е от ищеца на 22.12.2022г., но не е постъпило писмено становище по предоставената възможност. Съдът намира, че по отношение на неуточнените доказателствени искания, няма да бъде в полза на ищеца провеждането по делото на първо съдебно заседание без адвокатска защита с оглед възможността за уточнения на иска и ангажиране на доказателства в първото по делото съдебно заседание.

Освен горното, след подаването на посочената молба от адвоката, е в сила нова правна разпоредба за отлагането на делото- чл.142, ал.2 ГПК :“ Съдът отлага делото, ако страната и пълномощникът ѝ или само пълномощникът не могат да се явят поради препятствие, което страната не може да отстрани.“

Предвид изложеното и невъзможността на адв. Ю. да се яви, и във връзка с чл.142, ал. 2 ГПК, в сила към датата на съдебното заседание, ход на делото също не следва да бъде даден.

По доказателствено искане на ищеца, са изисквани адм.д. 10 593/2019г. на АССГ и касационно дело 4676/2021г. на 19-ти касационен състав на АССГ. По първото дело е разгледан иск от М. В. П. срещу ГДИН, във връзка с който ищецът Е. Д. М. е бил разпитан като свидетел. Видно от същото, се касае за иск за вреди за периода 02.11.2018г. до 12.09.2019г., като от 25.04.2019г. ищецът по това дело е преместен в Затвора С..

Тъй като не са посочени имена на свидетели и конкретни обстоятелства, които ще установяват, първоначално е отхвърлено искането на ищеца за допускане на свидетели. Доколкото ищецът не е възможно да ги доведе, следва да бъдат посочени изрично за да бъдат допуснати и съответно осигурено присъствието им в съдебно заседание. Също искането за експертизи не е било конкретизирано.

Съдът намира, че следва да предостави възможност на ищеца - лично или чрез адвоката, да уточни исканията си по доказателствата – за разпит на свидетели и вещи лица – най-късно в първото по делото съдебно заседание.

Съдът намира, че следва да отложи делото, като отново даде указания на страните относно тежестта на доказване, задължи ответника за доказателства и предостави възможност на ищеца да уточни исканията си по доказателствата, направени с исковата молба .

Във връзка с посоченото до тук, съдът намира за необходимо на основание правомощието си по чл.284, ал. 3 ЗИНС да даде в закрито заседание указания по доказателствата, конкретно във връзка със следното:

Съдът при подготовката на делото за съдебно заседание, насрочено за 20.02.2023г., установи на сайта на О. на Република България публично обявен доклад за извършвана проверка в Затвора С., която обхваща част от исковия период - 2021г. - публикуван на електронен адрес ombudsman.bg, Национален превантивен механизъм, Годишни доклади. Видно от доклада на омбудсмана, през 2020г. няма извършвана проверка в Затвора С. (стр. 49 трети абзац). Също видно от данните на същата страница, не са посочени оплаквания от "епоидемия от дървеници". През 2021г. били извършвани множество проверки по сигнали и констатирано, че в

ремонтираното северно крило все още не се настанявали лица и не било въведено в експлоатация. В доклада за 2019г. на стр. 14 - в частта за Затвора С. се съдържа следното: "По отношение на хигиената Н. многократно констатира, че проблемът относно наличието на хлебарки и дървеници в местата за лишаване от свобода е системен. Независимо от периодичното месечно дезинфектиране, то е неефективно. Затова Н. препоръча на министъра на правосъдието да разшири списъка с разрешени вещи, като включи препарати за борба с дървеници и хлебарки, тъй като този проблем съществува навсякъде в системата за изпълнение на наказанията" [Омбудсман на Република България \(ombudsman.bg\)](http://ombudsman.bg)

Съдът също така констатира, че ответникът не е посочил в кои помещения е пребивавал ищеца през целия исков период. Съдът е в невъзможност да определи кои лица могат обективно да бъдат допуснати като свидетели по искането на ищеца. Също не става ясно дали ищецът е пребивавал в ремонтирани помещения. Така по справка на инспектор Ц. ищецът е бил настанен в спално помещение № 11 в 11-та група на 05.05.2020г. Представени са ръкописни страници, на които срещу името на ищеца няма отбелязване. Съдът следва да задължи ответника да посочи изрично, дали ищецът е пребивавал и в ремонтирани помещения и дали е подменян изцяло постелъчния инвентар през исковия период, дали са разширен списъка с разрешените вещи, съгласно указанията на омбудсмана - на основание чл.284, ал.3 ЗИНЗС.

Към отговора на исковата молба от ответника е представено писмо с рег. № 9472 , за което няма данни от коя дата е, издадено е от директора на ГДИН, същото е важно доказателство в и касае договора за дезинсекция и дератизация, освен това е в нечетливо копие. Следва да се изиска представянето му повторно. Това писмо не е описано изрично в придружителното писмо - от 29.07.2022г. за представяне на доказателства.

По делото не са постъпили други доказателства от ответника, касаещи ситуацията в спалните помещения, в които е пребивавал ищеца.

Също в отговора на исковата молба е посочено, че процесната искова претенция се дублира с други дела. Съдът след справка по всички посочени констатира, че няма такова обстоятелство, освен това ответникът е посочил заведени дела през 2020г., което поначало изключва исков период през 2021г., какъвто е процесният случай.

На основание всичко изложено - чл. 284, ал.3 и ал.5 ЗИНЗС и чл.142, ал.2 ГПК , съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколното си определение от 14.11.2022г. за насрочване на делото за разглеждане на 20.02.2023г.

НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 20.03.2023г. от 09:00 часа, за която дата и час да се уведомят страните и Прокуратурата.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС, настъпването на неимуществени вреди в случаите по ал. 1, причинени на лишени от свобода и задържани под стража, в резултат на нарушение на чл. 3 от ЗИНЗС, се предполага до доказване на противното. Ответникът носи доказателствената тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, от които следва, че не е допуснато нарушение на чл.3 ЗИНЗС, както и във връзка с възраженията срещу иска, направени с писмения

отговор.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.284, ал.3 ЗИНЗС, в 14-дневен срок от съобщението ответникът - ГДИН да представи по делото доказателства за това през исковия период:

1. в кои точно спални помещения е пребивавал ищеца и с кои други лица
2. дали тези спални помещения са ремонтирани и в каква степен, дали е подменян постелъчния инвентар
3. дали са изпълнени цитираните в мотивите на определението указания на омбудсмана за разрешаване на допълнителни препарати;
4. да представи в четливо копие и съдържащо дата писмо с рег. № 9472 издадено е от директора на ГДИН

ПРЕДОСТАВЯ процесуална възможност на ищеца - лично или чрез адв. Ю., най-късно в първото по делото съдебно заседание, в кжое то бъде даден ход на делото, да конкретизира исканията си за допускане на гласни доказателствени средства - като конкретизира имена на свидетели и какви обстоятелства ще установява с тях, да уточни исканията си за съдебни експертизи, в това число какво ще доказва с тях и евентуални въпроси за заключението на експерта,, като вземе предвид указаната на ответника презумпция по чл.284, ал.5 ЗИНЗС.

ПРЕПИСИ от доказателствата, представени с молба от 29.07.2022г. от ГДИН, да се изпратят на ищеца лично.

Преписи от определението на съда да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението на съда не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: