

Протокол

№

гр. София, 18.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 18.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4292** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 13,43 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. К. М. – редовно призован на 26.6.2023 г., не се явява, представлява се от адв. Бозов с пълномощно на лист 10 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В 01 ГРУПА, 01 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР – редовно призован на 19.6.2023 г., не изпраща представител.

СГП – редовно призована на 19.6.2023 г., не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. БОЗОВ: Моля да не се дава ход на делото. Считам, че са налице основанията за отвод на състава на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК. Основанията ми са следните:

На базата на едни-единствени голословни твърдения на ответника, че не е издавал такъв административен акт, игнорирайки доказателства, представени от жалбоподателя и приети в хода на производството, заверени по надлежния ред, съдът даде указания за уточняване предмета на делото, доколкото считам, че предметът е достатъчно ясен и считам, че съдебният състав е предубеден. И щом на база голословни твърдения дава указания за уточнение на предмета, значи счита, че такава заповед не е издавана, а такава има – издадена и подписана. Трайната практика на ЕСПЧ приема, че ако по дадено дело съществуват основателни опасения, че съдебният състав не е достатъчно безпристрастен, има основания за отвод. Моля да ми дадете възможност делото да бъде разгледано от друг състав, в който ще представим съответната заповед и чрез поискана експертиза, ще докажем, че такава заповед има издадена.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице предпоставки за отвод на председателя на състава, тъй като същият не е по никакъв начин предубеден по отношение изхода на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отвод на председателя на 13ти състав.
Определението не подлежи на обжалване.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 15.6.2023 г., с което е отменен даденият ход по същество на делото на 6.6.2023 г.; писмо на ответника от 23.6.2023 г. с приложена административнонаказателната преписка; писмо на „Гаранционен фонд“ от 27.6.2023 г. с приложена справка за „Гражданска отговорност“ относно жалбоподателя; писмо на ЗД „Бул инс“ АД“ от 22.6.2023 г. също с приложени писмени доказателства.

АДВ. БОЗОВ: Твърдя, че представената към жалбата заповед относно липсата на „Гражданска отговорност“ е издавана, въпреки че ответникът твърди, че не е издавана. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така докладваните писмени доказателства.

Копие от заповедта на л. 8 от делото ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника с указание незабавно да окомплектова преписката с документите във връзка с издаването на процесната заповед и изрично да посочи на какво основание два пъти заявява на съда, че заповед относно липса на задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ не е съставяна.

При неизпълнение на длъжностното лице ще бъде наложена глоба.

АДВ. БОЗОВ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.9.2023 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника с дадените указания.

Съдебното заседание приключи в 13,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

