

Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10739** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,16 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛИОН ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от управителя А. К. и адв. С., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.02.2024 г. становище от процесуалния представител на ответника по доказателствените искания, описани в молба от 57 страници.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.02.2024 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложен допълнителен списък на разноските пред всички съдебни инстанции.

АДВ. С. – Моля да отбележите че и до момента не е представена пълната административна преписка. Вярно е че ВАС не се е произнесъл по това искане, но не означава че това не е така. Нямаме други доказателствени искания, но искам да отбележа, че въпреки становището на ответната страна, съдът има възможност в настоящото дело да събере липсващи документи. Като цяло считаме, че е

недобросъвестно поведение на другата страна още от момента на изпълнение на договора и до днешна дата по настоящото дело, но ще изложи по съществуващото на спора. ЮРК. Т. – Заявявам, че административната преписка е представена в цялост. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да уважите подадената жалба. Считаме, че е налице нарушение на материалния и процесуалния закон. Не само недобросъвестно поведение върху страна на изпълняване на правомощията на административния орган по време на изпълнение на самия договор, но и злоупотреба с право и спокойно може да се прецени дали не е налице упражняване на власт, защото дружеството жалбоподател е сторило всичко възможно да си изпълни задълженията. Има пълно бездействие и мълчание от страна на административния орган. Свидетелства в тази насока са и делата, които водехме за да накараме органа да се произнесе по тези спорни 20 000,00 лв. Това поведение според нас продължава и до настоящото дело с отказа да се представят относими документи. Моля да ни се присъдите разноските, като се съобразите с факта, че това дело е доста продължително във времето и обемисто като документация и моля срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Искам да припомня, че тук става въпрос за изпълнен международен проект, който е приет от съответна институция на ЕК напълно, в цял обем, с висока оценка и няма нито една причина, която да не е изпълнена. Този проект е започнал 6 месеца по-късно за нас, за българската страна и 6 месеца по-рано е приключил, само за нас пак. Аз не съм юрист, но няма как без да имаме тези документи няма как ефективно да се защитим, защото виждате, че проектът е технически изпълнен, но не е доплатен. Тази сума не е платена по никакви причини. Естеството на всичките тези дела е да се разбере каква е причината да бъде доплатен един изцяло одобрен извършен проект, за което ние сме получили висока оценка от ЕС. Този проект не е само на тази фирма. Той е международен, извършен от 5 фирми и нито една от останалите 4 фирми не е била лишена от средства.

ЮРК. Т. – Моля да не уважавате молбата на ищеца и да отхвърлите иска. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение по ваша преценка и моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: