

Протокол

№

гр. София, 05.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 05.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Славия Тодорова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8685** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:07 часа се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. Д., редовно призован се явява в лично и с адв.Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОРЪТ НА ГД "ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО" ПРИ СДПБЗН, редовно призован се явява юрк. К. К..

СГП- редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката.

ДОКЛАДВА, че днешното с.з. е първо.

АДВ.Д. - Поддържа жалбата. С оглед отразеното в КП моля да допуснете един свидетел при режим на довеждане, тъй като в КП е описано, че всъщност пострадалия

е спрял със своя автомобил в лентата за движение. Свидетелят, който моля да ни бъде допуснат се е возил с жалбоподателя. Същият се казва Б. Г.. Моля да го призовете в Столична пожарна, сектор С. - първа група.

ЮРК.К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Относно искането за допускане на свидетел до разпит възразявам, тъй като обяснения от този свидетел Б. Д. Г. сме приложили към административната преписка и и на него му са взети обяснения в хода на дисциплинарната проверка под № 3575 от 18.04.2019г. и са приложени към преписката, където той подробно описва фактическата обстановка.

СЪДЪТ констатира, че посочените обяснения са на л. 33 и предвид направеното доказателствено искане намира следното: Следва да приеме преписката.

В административното производство състава може да приеме писмените обяснения, включително декларативните такива дадени в административната преписка, но по преценка на съда може да се допусне и разпит на свидетел. Изложената ситуация е точна такава.

Освен това СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя, предвид твърденията му в жалбата, че има възможност да бъде наказан два пъти и във връзка с това да ангажира доказателства, тъй като е направил подобни доводи.

По същество ще се преценява дали двата вида отговорности могат да се кумулират.

Предвид горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА преписката.

ДОПУСКА свидетеля Б. Д. Г., който следва да се призове по местоработата му, а именно: Столична пожарна, сектор С. - първа група.

ДАВА възможност на жалбоподателя да ангажира доказателства в горния смисъл.

АДВ.Д. - Представям постановления в оригинал, за привличане в качеството на обвиняем, то не е завършено, на ранен етап е и затова не правим такива доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното постановление от адв. Д..

ОТЛАГА и насрочва делото 17.12.2019 от 10:00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Да се призове свидетелят Б. Д. Г. по местоработата му, а именно: Столична пожарна, сектор С. - първа група.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: