

# Протокол

№

гр. София, 17.03.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 17.03.2014 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4121** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. АД, [населено място], редовно призован, се представлява от адв. В. с предадено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ по жалбата, ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪРЪТ НА  
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА (М.),  
редовно призован не се представлява.  
адв. В. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото и затова

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА се жалбата.

адв. В.: Поддържам жалбата. Моля съдът да приеме представените доказателства по делото. Други няма да соча. Имам особено искане – съдът да постанови обезпечителна мярка в този процес, която е допустима съгласно чл. 327, ал.1, т.7 от гпк, а именно спиране на три административни висящи производства №38/2014 г.; №39/2014 г. и № 439 от 2014 г. по описа на Административен съд София-град (АССГ). Позовавам се на тази обезпечителна мярка, защото моите доверители искат АССГ да върне в МИЕ преписката с указание да продължи процедурата за търсене и проучване на неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали в площ „ДАР”.

Докато това производство се разглежда пред настоящи състав и пред ВАС, Министерството обяви и провежда конкурс на права за добив за търсене и проучване на находище гнездо 15 и 16, което е разположено в контура на процесната площ „ДАР”. За мен е важно и е в интерес на дружеството да приключи производството по това дело с влязъл в сила акт. Министерството няма право да провежда каквито и да е действия включително и по предоставяне на концесии за добив на находище в рамките на тази площ. Не съм правила искане за спиране на другите висящи дела, тъй като не сме в съответната фаза, а „К.” е страна само по едно от делата.

Моля, ако не уважите това искане за спиране на тези три дела, моля да издадете обезпечителна заповед за спиране на конкурса. Моля за срок за депозиране на допълнителна молба в условията на евентуалност и да предоставя писмени аргументи, за преценка основателността на искането и коя от двете мерки да допуснете като обезпечение.

По доказателствата съдът,

Определи:

Приема и прилага като писмени доказателства по делото документите подробно описани в жалбата и тези по АП.

По искането за постановяване на обезпечителна мярка, съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

адв.В.: Други доказателствени искания нямам.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приключва СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

Дава ход на делото по същество.

ОПРЕДЕЛИ:

адв. В.: Поддържам жалбата. Събрани са достатъчно писмени доказателства. Моля да постановите решение за връщане на преписката в МИЕ със задължителни указания относно прилагането на закона.

Съдът дава възможност на страните в 7-дневен срок да представят писмени бележки и обяви, че ще се произнесе в законоустановения срок.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,34 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: