

Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9932** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.57 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Х. М. А., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява лично.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена защита и желае да се даде ход на делото в отсъствието на адвокат.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ КЪМ МС НА РБ, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Моника Малинова.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призван, се явява лично.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да снемем самоличността на преводача с цел да осигури участието на оспорващия в процеса.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на явилия се преводач Д. Т. 69 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Поддържам си жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Нямам други искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете писмено становище от ДАНС, тъй като го няма по делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на оспорващия да се запознае с днес представеното писмено доказателство като преводачът Д. Т. съобщи и преведе съдържанието на документа.

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Запознах се. Да се приеме.

ПРОКУРОР М. – Да се приеме документът и цялата административна преписка. Нямам други искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 12.10.2021 г., приложените към молба на л. 65 и 66 от делото, приложените към молба от 22.10.2021 г., приложените към молба от 26.10.2021 г. писмени доказателства и днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 40.00лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 40,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Искам да се отмени Решението. Аз съм болна. Три месеца бях в Агенцията, там няма лекари, няма болница. Имам нужда от болница. Аз съм дошла тук и няма къде другаде да отида. Искам статут на бежанец.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Считавам Решението на Интервюиращия орган за правилно и законосъобразно, а жалбата за неоснователна. Мотивите за това съм изложила подробно в отговор на жалбата и моля да вземете предвид изложеното в отговора.

ПРОКУРОР М. – Считавам, че жалбата е неоснователна. Моля да я отхвърлите и да потвърдите решението на интервюиращия орган.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола след обработването му на адвокат П..
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: