

Протокол

№

гр. София, 23.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 23.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **8256** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЪЛГАРИЯ ТРАНС ЛОГИСТИК“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. О. М., с пълномощно на стр. 102 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА определение на съда от 17.10.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам направените в жалбата доказателствени искания за изискване на справка от ГД „Гранична полиция“, сектор „Граничен контрол, относно процесните МПС, дали същите са преминавали през границата на Р. България в ревизирания период - 01.04.2021 г. до 30.11.2021 г. и назначаване на съдебно-компютърна експертиза /С./, относно валидността на КЕП на издателите и връчители на РА и РД, както и дали са редовно връчени ДРА и Д...

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с ваше разпореждане да бъдат представени заповеди за компетентност и валидност на КЕП, тъй като ревизионното производство е изготвено от екипи в провинцията, аз смятам, че още с окомплектоването на преписката, тези книжа трябва да са постъпили, тъй като с писмо от 08.08.2023 г., дирекцията ни ги е изисквала. Всичко е записано на CD, който е представен по делото. Моля да ми предоставите срок да представя заповедта за компетентност на органа, издал заповедта на хартия.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** по делото всички представени писмени доказателства до момента.

Във връзка с доказателственото искане на жалбоподателя, да бъде изискана справка от ГД „Гранична полиция“, за преминаванията на процесните автомобили в периода 01.04.2021 г. до 30.11.2021 г., **СЪДЪТ НАМИРА** за необходимо да предостави възможност на процесуалния представител на жалбоподателя, да изготви проект на съдебно удостоверение, в което да бъде описано неговото искане с процесните автомобили, което да представи пред ГД „Гранична полиция“ за снабдяване с исканата информация.

По отношение на второто доказателствено искане от страна на ответника за назначаване на С., която да отговори на въпросите формулирани в жалбата, на стр. 6 и стр. 7 от същата, **СЪДЪТ НАМИРА**, искането за допустимо и основателно, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно-компютърна експертиза /С./, която да отговори на поставените, на стр. 6 и стр. 7 в жалбата, въпроси и да изготви заключение в срок до 3 /три/ дни, преди дата на следващо съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата, в размер на 300 /триста/ лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ЩЕ НАЗНАЧИ вещото лице в закрито съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника да представи доказателства относно компетентността на органите, възложили ревизията и издали РА.

СТРАНИТЕ (поотделно): На този етап нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.01.2024 г. от 9.00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: