

Протокол

№

гр. София, 10.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.12.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова

Луиза Христова

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5971** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. С. С. – редовно призован, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО – редовно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

ЮРК. Л. – Считам, че не следва да се дава ход по същество, тъй като въпросната част от оспорената заповед е отменена и е приложен препис по преписката. Считам, че е отпаднал правният интерес на жалбоподателя на осн. чл. 159, т.3 и т.4 от АПК.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че няма пречки за даване ход на делото.

Съдът намира, от една страна, че възражението на процесуалния представител на ответника е неотносимо към предпоставките за даване ход на делото, а от друга страна, е и неоснователно. На основание, посочено от юрк. Л. е било постановено определение на 5-членния състав на ВАС, което е отменено от ВАС-Петчленен състав. Определението на ВАС-Петчленен състав е окончателно и е задължително по разрешения с него въпрос, не само за първоинстанционния съд, но и за всички инстанции по конкретното дело.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката, приложена по делото.

ЮРК. Л. – Всичко, което има е приложено по присъединените още във ВАС дела. Касае се за няколко заповеди, като към онзи момент, указанията на Оперативния щаб са давани устно и за тях няма съставени отделни документи. Въз основа на тях е издадена и заповедта. Указанията на оперативния щаб са излъчвани на живо по националната телевизия. Протоколи от заседанията на оперативния щаб не са съставени. Докато делото се разглеждаше във ВАС, докладчикът по делото - съдия Н. М. е давала указания в тази посока и този въпрос е изяснен още тогава.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания във връзка с доказателствата, доколкото ответникът заяви, че няма други доказателства към вече приложените по делото, считам, че следва да се даде ход по същество.

С оглед изявлението на процесуалния представител на ответника, което сочи, че всички възможни писмени доказателства са събрани по делото, съдът намери, че следва да приеме докладваните по делото доказателства и да приключи съдебното дирене.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните по делото доказателства.

ПИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД НА УСТИНТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Л. – Обръщам внимание, че т. 9 от оспорената заповед е отменена със Заповед № РД-01-169/31.03. Моля да се разгледа дали не е отпаднал правният интерес. Намирам заповедта за издадена от компетентен орган, а именно министъра на здравеопазването. Считам същата за мотивирана. Ползвани са препоръките на Националния оперативен щаб, който в това време е имал срещи със заинтересованите лица. Заповедта е оповестявана на страницата на Министерство на здравеопазването. Не са налице основания за обявяване на нищожност. Спазена е формата и реквизитите.

ПРОКУРОРЪТ – Считам подадената жалба срещу оспорената заповед на Министъра на здравеопазването за основателна. Споделям изложените съображения и доводи от страна жалбоподателя, съответно намирам атакувания административен акт за порочен, съобразно посоченото, и в жалбата, и с оглед събраните в настоящото производство релевантни доказателства. Моля за произнасяне в посока отмяна на атакуваната заповед.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

