

Протокол

№

гр. София, 15.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 15.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10434** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По взаимно съгласие на процесуалните представители на страните делото започна в 9.54 часа.

На именно повикване се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. Х., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат Р., редовно преупълномощен от адвокат Й., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Ч., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ С. П., редовно и своевременно призван, се явява лично.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира страна в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Яни Костов.

АДВОКАТ Р. – Да се даде ход на делото. Аз съм преупълномощен от вчера от колегата, тя е възпрепятствана и не може да се яви, нямаме връзка с оспорващия, тъй като е напуснал РПЦ.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Р. – Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Нямаме доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете актуална Справка за положението в А. и Докладна записка, от която е видно, че лицето е напуснало самоволно общежитието на отдел ПМЗ –[жк]. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Р. и на прокурор К. да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ Р. – Да се приемат.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 22.10.2020 г., приложените към молба от 23.11.2020 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилите се преводач в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 20.00лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 20,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Р. – Моля да отмените обжалваното решение и да върнете преписката за ново разглеждане с указания за постановяване на решение да се предостави търсената от жалбоподателя закрила. Считаме, че органът не е взел предвид представената в днешно съдебно заседание Справка, от която е видно, че поне основанията по чл. 9, ал. 1, т. 3 ЗУБ са били налице поради опасност, заплахи за живота и личността на жалбоподателя в Ислямска Република А.. Представям и моля да приемете писмени бележки с копие за страните по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Процесното решение е издадено от компетентен орган. От Справката за международна дейност е видно, че насилието в страната не е повсеместно и лично жалбоподателят не е имал причини да я напусне, освен по икономически причини.

ПРОКУРОР К. – Моля да потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И

ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: