

# Протокол

№

гр. София, 12.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 12.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9993** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Ц. И. – редовно призован, явява се лично, доведен от органите на ГДО. Явява се и АДВ. В., определена на ищеца за процесуален представител по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован, не се представлява.

От пълномощника на ответника юрк. Н. е постъпило становище на 29.06.2023 г., с което моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, тъй като не може да се яви в днешно съдебно заседание поради служебна ангажираност. В същото се изразява становище по съществуващото на спора; поддържа изразеното становище за неоснователност на исковата претенция в писмените бележки, представени на 10.05.2018 г.; претендира юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 78, ал. 3 и ал. 8 от ГПК и на основание чл. 78, ал. 5 от ГПК прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че с протоколно определение от 26.04.2018 г. на 21 състав е даден ход на устните състезания по делото.

Със заповед № АЗ-157/06.12.2019 г. делото е преразпределено за разглеждане от 19 състав, поради което СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** протоколно определение, с което е даден ход на устните състезания от

26.04.2018 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. В.: Поддържам исковата молба. Ще се ползвам от събраните доказателства.

ИЩЕЦЪТ /лично/: Поддържам исковата молба. Ще се ползвам от събраните доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Ще се ползвам от събраните доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Поддържам писмените бележки, които съм депозирала по делото на 08.05.2018 г., на лист 315. Моля да уважите исковата молба изцяло като доказана и основателна.

ИЩЕЦЪТ /лично/: Поддържам казаното от адв. В.. Считам, че исковата молба е доказана по безспорен начин. Видно от СМЕ, които са назначени по делото потвърждават твърденията ми в исковата молба по безспорен начин, относно бездействията от страна на медицинските лица в Затвора – С..

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата претенция е неоснователна и моля да постановите решение, с което да я отхвърлите.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. В. служебно препис от протокола от днешното съдебно заседание и крайният съдебен акт, за отчета му пред Националното бюро за правна помощ.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: