

Протокол

№

гр. София, 24.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10281** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. А. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, район „Л.“ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК вр. чл. 40 ЗДОИ. Образувано е по жалба на Е. А. К. срещу мълчалив отказ на кмета на район „Л.“, Столична община по заявление за достъп до обществена информация с рег. № РЛЦ-23-ЕВ00-313/2/ от 23.06.2023 г.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам други

доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно административната преписка по опис.

СЪДЪТ, като взе предвид, че делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. К.: Моля да уважите жалбата. По заявление за достъп до обществена информация кметът на район „Л.“ не се е произнесъл в срок. След постъпване на първата ни жалба те изпращат нещо като отговор, което представлява презентация, не представлява официални данни, от които жалбоподателката може да си състави мнение. Подчертавам, че данните се съдържат в задължения субект, тъй като те разходват средства. Може да не са в същия вид, може да са в друг вид, но във някакъв вид се съдържат тези данни. Може да са първични документи, таблици, не са ги предоставили. Очевидно е сезирането. От разменената кореспонденция стана ясно, че те са били редовно сезирани. Претендирам разноски. Представям списък и договор за правна защита по чл. 38 от Закона за адвокатурата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: