

# Протокол

№

гр. София, 03.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 03.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7788** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП-С. – редовно призован, се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно по делото.

ЗА СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от 28.01.2020 г., с приложения към нея писмени доказателства.

Адв. Г.: Да се приемат доказателствата, представени с молбата от 28.01.2020 г. Представям в днешното съдебно заседание потвърждение от получателя на стоката – португалското дружество. Причината да ги представя днес е, че ми бяха предоставени вчера от самия жалбоподател. В хода на ревизионното производство не сме ги представили, защото нямахме заверени преводи.

Юрисконсулт А.: По доказателствата, представени с молбата от 28.01.2020 г. – не възразявам да се приемат. Представените днес доказателства са нови такива и не са известни по време на ревизията, и не са проверявани. Предоставям на съда преценката относно тези доказателства, но моля да имате предвид, че с тези доказателства се доказва потвърждение за извършен ВОТ. РА е отменен в тази част. Идеята е, че поради

липса на доставка не може да има последваща реализация. Възможно е хипотетично да има износ на кафе, което гледаме само по документи и ЧМР, но актът е отменен тази част и е възможно тези доставки да са взети без фактури от друго дружество. Нашата позиция и спорът в съда е реалността на доставките по отношение на претендираното право на данъчен кредит. Считам, че същите са неотнормими към спора.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат по делото и да се ценят с всички доказателства по делото.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с молбата от 28.01.2020 г. и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Г.: Моля да отмените процесния РА в частта, в която е потвърден с Решение № 860/20.05.2019 г. като неправилен и незаконосъобразен, съгласно мотиви, изложени в жалбата и подкрепените, съгласно приетата в предходното съдебно заседание съдебно-счетоводна експертиза. Моля да бъдат присъдени в полза на доверителя ми направените разноски, за което представям списък.

Юриисконсулт А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила РА, потвърден от директора на Дирекция ОДОП. Със същия е потвърдена липсата на реална доставка и отказаното право на данъчен кредит с атакувания РА в размер на 46 397,61 лева – главница, 1 499,39 лева – лихва, като общия размер на спора е 47 897 лева. Подробни съображения са изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна. В обжалваната част РА е правилен и доказан. В хода на производството не се доказва реалната доставка. Считам, че жалбата следва да бъде отхвърлена, а РА потвърден.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

