

Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4002** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,17 часа се явиха:
На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Н. Р., нередовно уведомен, представлява се от адв. Т. – Л., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, представлява се от юрк. К. редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ – П. Д. К. - редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА писмо от 30.12.2022г от Българска фондова борса във вр. с писмо на съда.

Адв. Т. – Л. - Запозната съм с писмото, да се приеме.

Юрк. К. – Не съм запозната.

Съдът запозна процесуалния представител на ответника с представеното писмо от Българска фондова борса.

Юрк. К. – Не възразявам да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото писмото от Българска фондова борса

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 19.12.2022г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 48г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок.

Моля да се има предвид, че има техническа грешка на стр. 13 от заключението и моля да я поправа.

Съдът даде възможност на вещото лице да направи корекция.

Вещото лице направи поправка, че внесеният данък за 2019г. не е само 309 лева, както е посочено, а е общо в размер на 9373,30 лева, от което се измерва и размера на данъка за довносяне от където вместо написаното 9081 лева, да се чете 16,70 лева, съответно се преизчисляват и лихвите и са в размер на 2,50 лева.

Адв. Т.-Л. – нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк.К. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесеня депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 800 лева, съгласно представената справка декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да довнесе сумата от 300 лева, представляваща разликата от първоначално определения депозит и окончателния, след което ще бъде изплатено на вещото лице.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Т. – Л. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Представям доказателство за платен адвокатски хонорар и присъждане на разноски.

Юрк.К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Не правя възражение относно възнаграждението на адвоката.

Предвид фактичката и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: