

РЕШЕНИЕ

№ 13

гр. София, 02.01.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 03.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **10219** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118 ал. 3 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) във вр. с чл. 145 и следв. от АПК.

Образувано е по жалба от В. К. Ц. от [населено място], чрез адвокат Л. М. М. от САК, с вх.№ 1012-21-1524/30.08.2019г. по описа на ТП –НОИ С. град срещу Решение № 2153-21-251/15.08.2019 г. на Директора на ТП –НОИ С. град, с което е оставена без уважение жалба вх. № 1012-21-1144/15.07.2019 г. на В. К. Ц. в качеството му на законен представител на С. С. К. (с имена след осиновяването С. В. Ц.) срещу Разпореждане № 135002/42 от 07.06.2019 г., на длъжностно лице по „Пенсионно осигуряване“, като неоснователна.

В жалбата се сочи, че решението е неправилно и незаконосъобразно, постановено в нарушение на административнопроизводствените правила, и на материалния закон. Развити са доводи, че с Решение № 811 от 05.02.2019 г., постановено по гр.дело №13906/2018 г. по описа на Софийски градски съд, е допуснато пълно осиновяване на детето С. от неговия дядо - В. Ц., като е запазено майчинството на рождената майка на детето. Съставен е нов акт за раждане, в който ЕГН и имената на детето са променени на С. В. Ц., ЕГН-[ЕГН], в който като баща на детето е вписан осиновителят, а като негова майка- рождената майка Е. В. Ц.. Твърди се, че е налице пълно осиновяване по чл.101, вр. чл.80, ал.2 СК- осиновяване само от дядо, поради което не следвало да се прекратява наследствената пенсия на С. от починалата му майка и в този смисъл с решението неправилно е била приложена нормата на чл.31 ал.2 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, буквалния прочит на която урежда осиновяване от

двама родители. Иска се от съда да се отмени оспореното решение.

В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно призован, се представлява от адв.Г. и адв.М., упълномощени от законния представител, които поддържат жалбата. Претендира се адвокатско възнаграждение за оказана на безплатна правна помощ на жалбоподателя.

Ответната страна, чрез процесуалния си представител - юристконсулт П. оспорва жалбата и моли съда да я отхвърли като неоснователна. Позовава се на практика на ВАС, като посочва конкретно съдебно решение.

Съдът, като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства и становищата на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

Жалбата е процесуално доустима - депозирана е от активно процесуално легитимирано лице, чиито права и законни интереси са засегнати от оспорения административен акт и в законоустановения 14- дневен преклузивен срок по чл. 149, ал. 1 от АПК. Правата на малолетното дете С. са упражнени от неговия законен представител В. К. Ц., видно от Решение № 811/05.02.2019 г. на Софийски градски съд.

Съобразно събраните по делото доказателства детето - малолетния С. С. К. (с имена след осиновяването С. В. Ц.) е наследник на починалата на 25.06.2017 г. Е. В. Ц. – негова майка. Със Заявление вх. № 2115-21-901, подадено на 01.08.2017г. (л.11-12) С. С. К., чрез законния си представител поискал от ТП "НОИ" да му бъде отпусната наследствена пенсия за инвалидност от майка му. С Разпореждане № [ЕГН]/08.08.2017 г., издадено от Ръководителя на "ПО" в ТП на НОИ – С.- град (л.33), на С. С. К. е отпусната наследствена пенсия за инвалидност, поради общо заболяване по чл.74 от КСО от Е. В. Ц., починала на 25.06.2017г., считано от 25.06.2017 г., по чл.82, ал.1 КСО.

С Решение № 811 от 05.02.2019 г., постановено по гр.дело №13906/2018 г. по описа на СГС, II- ри брачен състав (л.49-55), е допуснато пълно осиновяване на малолетното дете С. от В. К. Ц. /негов дядо/, при условията на чл.101, вр. чл.80, ал.2 СК. Със същия съдебен акт е постановено да се състави от Столична община, Район „О. купел“ нов акт за раждане на детето, в който осиновителят В. К. Ц. да се впише като негов родител /баща/, при запазване на майчинството, като името на детето да бъде С. В. Ц.. С това решение на съда е постановено пълно осиновяване и на другото малолетно дете М. С. К., при същите условия.

Въз основа на съдебното решение е издаден нов Акт за раждане № 0119 от 12.03.2019 г., видно от приложеното по делото Удостоверение за раждане №[ЕГН] (л.45). В същото са отразени имената на малолетното дете – С. В. Ц., с дата на раждане - 02.10.2013 г., с майка Е. В. Ц. и баща – осиновителя В. К. Ц..

След допуснатото осиновяване, със заявление вх.№1055-21-46 от 28.05.2019 г. в ТП на НОИ С.- [населено място] Ц. представил Решение № 811/05.02.2019 г. на Софийски градски съд по гр.д.№13906/2018 г. с искане промяната в имената и единият от родителите на детето, да бъде отразена по пенсионната партида на С. С. К..

Във връзка с посоченото заявление е постановено разпореждане № 135002/42 от 07.06.2019 г. от длъжностното лице „ПО“, с което е прекратена от 13.02.2019 г. наследствената пенсия за инвалидност, поради общо заболяване на С. С. К. и е постановено надвзетата пенсия да се събере от лицето съгласно чл.114, ал.1 от КСО. Съобразно мотивите на разпореждането, пълното осиновяване на детето се явява отрицателна представка за правото му на наследствена пенсия, тъй като съгласно

чл.31, ал.2 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж (НПОС) при осиновяване, осиновените деца нямат право на пенсия от родените си родители и обратно, освен в случаите, когато родителят на осиновените, е съпруг на осиновителя.

Разпореждане № 135002/42 от 07.06.2019 г. на длъжностното лице „ПО" е надлежно връчено на 21.06.2019 г., като с жалба вх. №1012-21-1144/15.07.2019 г. (л.42-43), депозирана от В. К., в качеството му на законен представител на малолетния С. В. Ц., е оспорено по административен ред пред ръководителя на ТП на НОИ С. – град, по реда на чл.117 КСО.

С обжалваното в настоящото производство Решение № 2153-21-251/15.08.2019 г., издадено от Директора на ТП– НОИ С. град, е оставена без уважение жалбата на С. С. К. (с имена след осиновяването С. В. Ц.) срещу Разпореждане № 135002/42 от 07.06.2019 г., на длъжностно лице по „Пенсионно осигуряване“, като неоснователна. За да постанови решението си, административният орган е посочил нормата на чл.96, ал.1, т.2 от КСО, съгласно която пенсията се прекратява, когато детето навърши възрастта, до която може да я получава, или е осиновено, както и на разпоредбата на чл.31, ал.2 от НПОС, според която се лишават осиновените лица от право на пенсия от родените им родители, освен в случаите, когато родителят на осиновения е съпруг на осиновителя. Посочено е в решението, че жалбоподателят В. Ц. е баща, а не съпруг на Е. В. Ц., поради което не е налице изключението в чл.31, ал.2 от НПОС. Поради това - допуснатото пълно осиновяване на детето С. от осиновителя В. К. Ц., с влязло в сила на съдебно решение, е юридически факт, настъпването на който е основание за прекратяване на наследствената пенсия, отпусната от рождения родител Е. В. Ц..

По делото е представена административната преписка, както и са приети представени от жалбоподателя писмени доказателства. Представен е и социален доклад за детето С. от дирекция „Социално подпомагане“ – К. село.

От представеното удостоверение за наследници на майката на детето Е. В. Ц. се установява, че нейни наследници са М. В. Ц. /дъщеря/ и С. В. Ц. /син/.

При изложената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи:

Оспорения административен акт е издаден от компетентен орган, в законоустановената форма, мотивирано е и е постановено при спазване на процесуалноправните предпоставки за издаването му.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Не е спорно между страните, че с Разпореждане № [ЕГН]/08.08.2017 г., издадено от Ръководителя на "ПО" в ТП на НОИ – С.- град (л.33), на С. С. К. е отпусната наследствена пенсия за инвалидност, поради общо заболяване по чл.74 от КСО от Е. В. Ц., починала на 25.06.2017г., считано от 25.06.2017 г., по чл.82, ал.1 КСО, както и че с Решение № 811 от 05.02.2019 г., постановено по гр.дело №13906/2018 г. на СГС, е допуснато пълно осиновяване на малолетното дете С. от В. К. Ц. /негов дядо/, при условията на чл.101, вр. чл.80, ал.2 СК, като изрично е посочено в диспозитива на решението, при запазване на майчинството. Именно въз основа на това съдебно решение, е съставен нов Акт за раждане № 0119 от 12.03.2019 г., с имена на детето- С. В. Ц., баща- В. К. Ц. и при запазване на майчинството - с майка Е. В. Ц.. Точно поради запазване на майчинството, в удостоверението за наследници от 11.07.2019 г., наследници по закон на Е. В. Ц. са М. В. Ц. /дъщеря/ и С. В. Ц. /син/.

С оглед изложената фактическа обстановка, съдът намира, че оспореното решение е постановено в несъответствие с целта на закона и при неправилно приложение на материалния закон.

Грамматическото тълкуване на нормата на чл. 31 ал. 2 НПОС действително установява, че при осиновяване осиновените деца нямат право на пенсия от рождените си родители и обратно, освен в случаите, когато родителят на осиновения е съпруг на осиновителя, т.е. че е налице само едно изключение, при което осиновените деца имат право на пенсия от рожден родител и то е при осиновяване от съпруг на родител, каквато хипотеза не е налице в настоящия казус. Осиновяването, като правопрекрътяващ факт е посочено и в разпоредбата на чл. 96, ал.1, т.2 КСО, съгласно която правото на пенсия се прекратява, когато детето е осиновено.

Последните две посочени норми, следва да се тълкуват съобразно и разпоредбите на чл. 80 и сл. КСО, съгласно които личните пенсии могат да преминават в наследствени, а право на наследствена пенсия имат децата, преживелият съпруг и родителите. Законодателят е посочил изчерпателно лицата, за които след смъртта на техен наследодател възниква право на пенсия. Съгласно чл.80 ал. 3 и ал. 4 от КСО получаването на наследствена пенсия не се счита за приемане на наследство, както и отказа от наследство не лишава наследниците от право на наследствена пенсия. Горните разпоредби установяват, че наследниците на починалото лице могат да получат пенсия след смъртта му, но не по силата на наследяване, а като тяхно лично право, произтичащо от качеството им на наследници, въз основа на нормите на КСО. Съгласно чл.80 ал.2 от КСО децата безусловно имат право на наследствена пенсия, като с факта на осиновяването от дядото малолетното дете С. не е загубило правото си на пенсия от рождената си майка, произхода от която е безспорен и е запазен - съобразно постановеното в съдебното решение и в съставения след него нов акт за раждане. Основанието за получаване на наследствена пенсия, след допуснатото осиновяване от дядото на детето е не само родствената връзка между детето и починалата му майка, а и издръжката, която то е загубило след смъртта ѝ и която не може да бъде компенсирана с допуснатото пълно осиновяване от дядото, „при запазване на майчинството“. Безспорно законодателят, при създаване на нормата на чл.31 ал.2 от НПОС е имал предвид осиновяване на дете в случаите, когато то напълно губи връзката с двамата си рождени родители (и когато не е налице допуснатото изключение в самата норма), но не и при случай като настоящия, при което рождената майка е починала преди допуснатото пълно осиновяване, но същото е само от дядото на детето, при което последният е вписан като родител – баща на детето. Поради това съдът намира за допустимо тълкуването на разпоредбата в смисъл, че детето не губи правото си на пенсия от рождения си родител, в случай като настоящия, когато е осиновено от лице, което замества не починалия родител - рождена майка на детето, а неговия баща.

С оглед на изложеното и на основание чл.80 ал.2 от КСО съдът намира, че малолетното дете С. безусловно има право на наследствена пенсия, като с факта на осиновяването му от дядото, детето не е загубило правото си на пенсия от рождената си майка, произхода от която е безспорен и е запазен - съобразно постановеното в съдебното решение и в съставения след него нов акт за раждане. В случая не е налице промяна след осиновяването, по отношение на майката на детето/децата. Майката на С. и след осиновяването е рождената му майка Е. В.. Поради това - неправилно е прието от решаващия административен орган, че с осиновяването от дядото, детето губи право на наследствена пенсия от майка си.

Такава е и целта на закона, защото законодателят не би лишил от право на наследствена пенсия дете на починал родител, произхода на което от него (в случая

от майката) не е загубен и променен. Ето защо и допуснатото осиновяване, единствено от дядото на детето, не може да бъде правопораждащ факт за прекратяване на наследствената пенсия от майката.

Цитираната съдебна практика от процесуалния представител на ответника не касае аналогичен случай, при който се запазва майчинството в лицето на рождената майка на детето.

Актовете на пенсионните органи следва да бъдат отменени като незаконосъобразни, поради неправилно прилагане на материалноправните разпоредби и несъответствие с целта на закона.

При този изход на делото на процесуалния представител на жалбоподателя следва да се присъди адвокатско възнаграждение в минималния размер от 350 лв., съгласно чл. 8, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения и на основание чл.38, ал.2 във вр. с чл. 38, ал.1, т.3, пр. 2 от Закона за адвокатурата, с оглед оказаната на жалбоподателя по делото безплатна правна помощ. Така мотивиран, Административен съд София град, Трето отделение, 6б състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на В. К. Ц., законен представител на малолетния С. С. К. (с имена след осиновяването С. В. Ц.) Решение № 2153-21-251/15.08.2019 г., издадено от Директора на ТП– НОИ С. град, с което е оставена без уважение жалба вх. № 1012-21-1144/15.07.2019 г. на С. С. К. (с имена след осиновяването С. В. Ц.) срещу Разпореждане № 135002/42 от 07.06.2019 г. на длъжностно лице по „Пенсионно осигуряване“.

ОСЪЖДА ТП на НОИ С.- град да заплати на адв. Л. М. М. от Адвокатска колегия– С., адвокатско възнаграждение в размер на 350 (триста и петдесет) лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14- дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: