

РЕШЕНИЕ

№ 2241

гр. София, 05.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 23.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8140** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ).

Образувано е по жалба на „П. 1“, О. с ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица][жилищен адрес] вход Партер, представлявано от Й. Р., чрез пълномощника си адвокат К. Б., срещу ОТКАЗ за предоставяне на финансова помощ № BG16RFOP002-2.073-3359-R002/22.07.2020г., издаден от Ръководителя на управляващия орган (РУО) на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" (ОПИК) 2014-2020г., към Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност" в Министерство на икономиката, във връзка с Проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-3359 от „П. 1“, О. по Оперативна програма: "Иновации и конкурентоспособност"; Приоритетни оси; Предприемачество и капацитет за растеж на МПС; Наименование на процедура: „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19.

Твърди се, че процесният отказ е неправилен и незаконосъобразен, постановен при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, неспазване на установената форма, в противоречие с материалноправните разпоредби, както и в несъответствие с целта на закона. Счита, че административният орган е извършил съществено нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като не се

е произнесъл по подаденото от кандидата Възражение № BG16RFOP002-2.073-3359-R002/03.07.2020г. Твърди, че отказът е постановен при неспазване на установената форма, както и е от некомпетентно лице. Сочи, че отказът е постановен в противоречие с материалноправните разпоредби, както и в несъответствие с целта на закона. В заключение се иска от съда да постанови решение, с което да обяви процесният отказ за предоставяне на финансова помощ № BG16RFOP002-2.073-3359-R002/22.07.2020г., като неправилен и незаконосъобразен и да го отмени.

В съдебно заседание жалбоподателят се явява лично и с адв. Б., която поддържа така подадената жалба. Претендира разноски и прави възражение за прекомерност на разноските на ответника.

Ответникът – Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност" при Министерство на икономиката, в съдебно заседание се представлява от служител с юридическо образование М., който моли решението да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е започнато с подаването от жалбоподателя на проектно предложение рег. № BG16RFOP002-2.073-3359, чрез попълване на формуляр за кандидатстване в интернет портала "Информационна система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020" (ИСУН 2020), по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 "Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID 19", ведно с приложенията към него, включително и декларация за финансови данни.

Съгласно чл. 26, ал. 1, изречение първо от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, а според ал.6 на сочената норма утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение се публикуват на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН заедно с обявата за откриване на процедурата чрез подбор.

Процесните условия са одобрени като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП на ОПИК.

Със Заповед № Р-16-381/14.05.2020г- на РУО на ОПИК (стр.64) са утвърдени опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия. Със Заповед № РД-16-380/14.05.2020г.на РУО на ОПИК (стр.47) е определен състава на оценителната комисия за извършване на комплексна оценка, включваща проверка за съответствие на проектните предложения с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка за това дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент по процедурата на подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП на ОПИК“.

В комплексната оценка е посочено, че 1.) кандидатът не отговаря на изискванията от

Критерии за допустимост на кандидатите по т.11.1 подт.5) от Условието за кандидатстване по процедурата и критерии № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение №4 към Условието за кандидатстване/. Съгласно т.11.1, под.5) от Условието за кандидатстване кандидатите следва да са регистрирали спад поне 20 % в оборота (нетни приходи от продажба) за месец април 2020г. , спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажба) през 2019г.

С Решение от 01.07.2020г. на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по четвърта оценителна сесия, е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение BG16RFOP002-2.073-3359 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП на ОПИК.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, за който е предвидено в чл.27 ал.1 във връзка с чл.38 т.1 от ЗУСЕСИФ, че подлежи на обжалване пред съд. С оспорената част на административния акт пряко са засегнати правата и законните интереси на жалбоподателя. Административният акт е връчен на жалбоподателя чрез ИСУН на 22.07.2020г., жалбата е депозирана в преклузивния 14-дневен срок по чл.149 ал.1 от АПК на 05.08.2020г., чрез адм. орган, поради което същата е допустима за разглеждане в настоящето производство.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно чл.38, т.1 от ЗУСЕСИФ в 10-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл.36, ал.2 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган издава мотивирано решение, с което отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за всяко проектно предложение, включено в списъка по чл.35, т.3; В конкретната хипотеза, както вече бе посочено със Заповед № РД-16-381/14.05.2020г. на РУО на ОПИК са приети опростени процедурни правила за работа на оценител. Съгласно т.2.14 от тези правила в срок от 3 работни дни, Ръководителят на УО одобрява представените му списъци или ги връща за отстраняване на допуснати нарушения. Според т.2.18 от опростените правила, кандидатите, на които е отказано предоставяне на БФП се уведомяват посредством ИСУН, като им се изпраща утвърденият от Ръководителя на УО списък с предложените за отхвърляне проектни предложения. Оспорения акт е издаден от компетентен орган.

Съгласно чл.9, ал.5 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. С Решение № 574/13.07.2016г. на Министерски съвет е определен за управляващ и сертифициращ орган Министерство на икономиката, съответно за ръководител на УО – Министъра на икономиката. Със своя Заповед № РД-16-458 / 12.06.2020г. същият е определил И. И. и.д Главен Директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката да изпълнява функции на ръководител на УО по ОП“ИК“. Оспореният административен акт, а именно

Решение от 01.07.2020г. на РУО на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по четвърта оценителна сесия, в частта в която е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение BG16RFOP002-2.073-3359 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП на ОПИК е издадено от компетентен орган.

Съдът намира, че са спазени изискванията за форма на акта, същият съдържа реквизитите, посочени в чл.59, ал.2 от АПК. Съдържа фактически и правни основания за издаването му. Като неразделна част от административната преписка е приложен протоколът за определяне на оценителната комисия, оценителния лист на оценителя, на който е разпределено проектното предложение, както и списъкът на оценителната комисия с предложените за отхвърляне проектни предложения по четвърта оценителна сесия. В процесния административен акт са посочени конкретни обстоятелства и правните изводи, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя.

Относно спазване на административнопроизводствените правила и материалната законосъобразност на акта и съответствието му с целта на закона, съдът намира следното:

Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор по процедура BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е осъществено изцяло в съответствие с опростените процедурни правила на работа на оценителната комисия. Съгласно чл.21, ал.1, т.2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020г. и за преодоляване на последиците /Обн., ДВ, бр. 28 от 24.03.2020 г., в сила от 13.03.2020 г., изм. и доп., бр. 34 от 9.04.2020 г., в сила от 9.04.2020 г., доп., бр. 38 от 24.04.2020 г., в сила от 24.04.2020 г., изм. и доп., бр. 44 от 13.05.2020 г., в сила от 14.05.2020 г., доп., бр. 55 от 19.06.2020 г., в сила от 1.07.2020 г., изм., бр. 60 от 7.07.2020 г., изм. и доп., бр. 64 от 18.07.2020 г., в сила от 18.07.2020 г./ /Управляващите органи на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове имат право да: отпускат безвъзмездна финансова помощ при опростени правила, включително без публикуване на покана за набиране на предложения. В случая на основание т.2.2 от Опростените процедурни правила, по процедурата се извършва комплексна оценка, която включва проверка на съответствието на проектното предложение с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка, дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент. Според т.2.8 от правилата, проверката се извършва от един член на оценителната комисия с право на глас в съответствие с утвърдените критерии, като за целта се попълва оценителен лист в ИСУН 2020. В случая правилата са спазени, като липсват допуснати съществени нарушения, спазен е и тридневния срок за одобрение от страна на РУО на представените списъци от оценителната комисия.

Съгласно чл.26, ал.1 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи

условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Процедурата по разработване и приемане на тази документация е посочена в разпоредбите на чл.26, ал.2 – 9 от ЗУСЕСИФ. Изводът който се налага е, че Условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране. В този смисъл решението на УО, с което се утвърждават условията за кандидатстване, по своята правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура.

В случая спорен по делото е въпросът, дали жалбоподателят отговаря на критерия за допустимост от Условията за кандидатстване - т.11.1 подт.5 от Условията за кандидатстване по процедурата и критерии № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение №4 към Условията за кандидатстване/, а именно кандидатът следва да е регистрирал спад поне 20% в оборота за месец април 2020г., спрямо средния месечен оборот през 2019г. Предвид описанието кандидатът не може да получи безвъзмездна финансова помощ по процедурата. Следователно същите не са се намирали в затруднено положение, поради въведените ограничителни мерки за предотвратяване на Ковид епидемията.

В процесния случай се установява, че на основание извършена проверка от оценителя чрез официално указаните източници за проверка, съгласно „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“, не е налице спад от поне 20 % в оборота (нетни приходи от продажби) за месец април 2020г., спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) през 2019г. Това се доказва и от изготвената съдебно-счетоводна експертиза, в която е посочено, че спадът в оборота (нетни приходи от продажби) през м.04.2020г., спрямо средномесечния оборот (нетни приходи от продажби) за 8-те месеца на 2019г. е 22,62 %.

Неоснователно е направеното в жалбата възражение, че Отказът е постановен при неспазване на установената форма, както и че е от некомпетентно лице, доколкото съгласно одобрените със Заповед № РД-16-381/14.05.2020г. на главния директор на ГД ЕФК, Опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия, предоставянето на БФП се осъществява по опростени правила. Съгласно т.2.10 от правилата, основанията за отхвърляне на проектно предложение се излагат в оценителния лист. Съгласно т.2.18 от правилата, кандидатите, на които е отказано предоставяне на БФП, се уведомяват през ИСУН 2020, като им се изпраща утвърдения от ръководителя на предложените за отхвърляне проектни предложения.

Неоснователно е направеното в жалбата възражение, че неправилно е изчислен средномесечния оборот, доколкото в резултат на проверката оценителят е констатирал, че дружеството е регистрирано преди 01.01.2019г., поради което, за да се изчисли следния месечен оборот на кандидата за 2019г. е разделен декларирания оборот на 12. Декларираните в приложение № 2 към проектното предложение Декларация за финансови данни нетни приходи от продажба за 2019г. е в размер на 258 737,39 лв. Съгласно горните указания от Условията за кандидатстване, нетните приходи от продажби за 2019г. се делят на 12 и се получава средни месечния оборот в размер на 21 561,03 лева. Видно от същата декларация, нетните приходи за продажба за м.април 2020г. са в размер на 25 180,08 лева, т.е. същите са по високи от средните

приходи на месец за 2019г. Вуз основа на така установеното, оценителят на проектното предложение е приел, че въз основа на извършената служебна проверка не може да се направи извод за наличие на 20 % спад в оборота, тъй като нетните приходи от продажба декларирани от кандидата за 2019г. са по-високи от приходите му за м.април 2020г.

Процесното решение отговаря на целта на закона, тъй като е съобразено с целите на ОПИК и съответната процедура, а именно BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID 19“ – осигуряването на оперативен капитал за българските микро и малки предприятия за справяне с последиците от пандемията COVID 19.

Следователно административният орган правилно е приложил законът и одобрените условия за кандидатстване и изпълнение по процедурата, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена, като неоснователна.

По изложените съображения, Административен съд София - град, III-то отделение, 46 -ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „П. 1“, О. с ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица][жилищен адрес] вход Партер, представлявано от Й. Р., чрез пълномощника си адвокат К. Б., срещу ОТКАЗ за предоставяне на финансова помощ № BG16RFOP002-2.073-3359-R002/22.07.2020г., издаден от Ръководителя на управляващия орган (РУО) на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" (ОПИК) 2014-2020г., към Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност" в Министерство на икономиката, във връзка с Проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-3359 от „П. 1“, О. по Оперативна програма: "Иновации и конкурентоспособност"; Приоритетни оси; Предприемачество и капацитет за растеж на МПС; Наименование на процедура: „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: