

Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5245** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 13,38 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. Я. Е. – редовно призован на 4.6.2024 г., не се явява, представлява се от адв. З. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ СОФИЯ-ГРАД – редовно призован на 12.6.2024 г., се представлява юриск. Н. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована на 4.6.2024 г., не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и разпореждане на съда от 3.6.2024 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРИСК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да отмените спорното разпореждане. В жалбата сме навели подробни доводи относно нарушените норми при издаването му. След запознаване с административната преписка установих, че задължителните предписания за заличаване на образец №1, въз основа на които е издадено спорното разпореждане, не може да бъдат приети за нови доказателства по смисъла на чл. 114, ал. 2, т. 2 КСО, тъй като установяват факти и обстоятелства, които са се случили преди ползването на отпуска за временна неработоспособност и които са били известни на контролния орган още при отпускане на обезщетението.

Моля да ми бъде даден срок за подробни писмени бележки.

ЮРИСК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, изложени в мотивите на оспореното решение. При извършената проверка на осигурителите от НОИ е установено, че не са налице доказателства за трудова дейност на жалбоподателя, което е предпоставка за възникване на осигурителни правоотношения. Предписанията представляват нови данни по смисъла на чл. 114, ал. 2, т. 2 КСО и правилно е постановено добросъвестно полученото парично обезщетение да бъде възстановено от жалбоподателя. В производството не се ангажират доказателства за упражняване на трудова дейност от жалбоподателя и да се опровергават изводите на контролния орган.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмени бележки по делото.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: