

Протокол

№

гр. София, 20.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 20.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9588** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. А. В. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с представено пълномощно по делото от днес.

Постъпила е писмена молба от процесуалния представител на ответника, юрк. А., в която същата заявява, че не възразява по ход на делото, молят да бъде дадена възможност на ВЛ да изготви и депозира заключението си, след което да им бъде дадена възможност за взимане на становище.

СГП – редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпращат представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Д. Д. – редовно призовано, не се явява.

Адв. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от 13.06.2024 г. от ВЛ Д., в която моли да ѝ бъде даден срок за изготвяне и депозиране на заключението в срок до следващото ОСЗ.

ДОКЛАДВА постъпилата писмена молба на 18.06.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която се прави искане да бъде издадено СУ на ВЛ А. Д. Д., въз основа на което да извърши проверката в НАП по поставените в предходно заседание задачи за експертизата, а именно: извършването на анализ за търговската дейност на дружеството, проверявайки дневниците за продажби и справките - декларации по ЗДДС, отчитайки и сравнявайки ги за идентичност по доставчици и клиенти, като изготви списъци с техните имена, телефонни номера и имейли за връзка, както и да се увери в съществуването на досие по чл. 79 от ДОПК. Във връзка с горното, моля да се даде възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза.

Молят да се снабди със съдебно удостоверение и г-н В., за да събере доказателства относно дейността на „Балканкомерс-18“ ЕООД от трети лица, доставчици и клиенти.

Адв. И. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Моля да бъде дадена възможност на ВЛ след получаване на СУ да изготви и депозира заключението си.

С оглед направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя и с оглед молбата на ВЛ, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ СУ на ВЛ Д., което да ѝ послужи за изготвяне на заключението.

УКАЗВА на ВЛ, че при непредставяне на заключението в срок, СЪДЪТ ще му наложи глоба по реда ГПК.

УКАЗВА на страните, че при представяне на заключението в срок, същото ще бъде изслушано в следващото съдебно заседание дори при отсъствие на някоя от страните.

Адв. И. – Установих, че: лицето - собственик на дружеството „Балканкомерс-18“ ЕООД е собственик на още три дружества. Предвид на това, че ще доказвам реалната му търговска дейност, въз основния елемент, върху който се акцентира във връзка с

описване на трудовия стаж на Е. А. В., моля да бъде поставена задача на ВЛ, което да изследва и тези три дружества, за да даде отговор на въпросите:

Съществувала ли е реална търговска дейност, подавани ли са справки-декларации, дневници за продажби по ЗДДС?

Моля, да допълня задачите към ВЛ, представям молба по отношение на г-н К., защото е имал и друга търговска дейност.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените днес писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя - справките от интернет сайта на rараgal.bg и Т..

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАВЯ ДОПЪЛНИТЕЛЕН въпрос към ССЧЕ, като следва ВЛ да извърши проверка в счетоводството на трите дружества, които са посочени в документите, или в ТД на НАП, като отговори:

Дали същите са извършвали търговска дейност, дали са имали продажби, покупки и какви са оборотите за процесния период, има ли ли са назначени лица на Трудови договори през този период. Водено ли е досие през този период по чл. 79 от ДОПК?

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 03.10.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ останалите страни и ВЛ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: