

# РЕШЕНИЕ

№ 7289

гр. София, 06.12.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 05.11.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова**

**Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **9048** по описа за **2021** година докладвано от съдия Цветанка Паунова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Н. Н. Н., чрез пълномощник адв. Л., против решение № 20158433 от 16.07.2021г., постановено по н.а.х.д. № 9471/2020г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 134-ти състав. С това съдебно решение е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 18-4332-027064/11.01.2019г., издадено от началник група към отдел „Пътна полиция“ СДВР, с което на основание чл. 182, ал. 1, т. 6 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) на Н. Н. Н. са наложени административни наказания „глоба” в размер на 700 (седемстотин) лева и „лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца“ за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

С доводи, че обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно касаторът претендира неговата отмяна, както и отмяна на потвърденото с него наказателно постановление.

Ответникът – СДВР отдел „Пътна полиция”, не взема становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, VI-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, приема за установено следното: Касационната жалба е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна и в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

С обжалваното решение Софийският районен съд е приел за установена следната фактическа обстановка:

На 15.08.2018г., в 14:45 часа, в [населено място], по [улица], с посока на движение от [улица]към [улица], до № 28 било установено и заснето чрез техническо средство мобилна система за видеоконтрол на нарушенията тип „TFR1-M“ № 575, монтирано в служебен автомобил на СДВР, нарушение на скоростта, извършено с МПС „Н. Д.“ с рег. [рег.номер на МПС] , движещо се с превишена скорост от 104 км/ч., при разрешена скорост от 50 км/ч. за населено място. Електронният фиш е издаден на жалбоподателя Н. въз основа на клип № 4034, както и декларация по чл. 188 от ЗДвП, попълнена и подписана от Н. Н., че същата е управлявала процесното МПС на посочените време и място.

По случая мл. автоконтрольор М. П. съставил АУАН № 620710/01.10.2018г. против Н. Н. за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП, който бил предявен на нарушителя и подписан от него без възражения. Такива не постъпили и в срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН. Въз основа на АУАН, при идентично словесно описание на нарушението и дадена му аналогична правна квалификация, било издадено процесното НП, с което на водача на МПС били наложени две административни наказания – глоба в размер на 700 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца, на основание чл. 182, ал. 1, т. 6 от ЗДвП.

Горната фактическа обстановка съдът е възприел въз основа на показанията на свидетеля П. /актосъставител/ и на събраните по делото писмени доказателства, приобщени по реда на чл. 283 НПК.

При така установеното от фактическа страна, от правна страна съдът е приел, че АУАН и издаденото въз основа на него НП са постановени при спазване на процесуалните правила, предвидени в ЗАНН. Приел е, че твърдяното нарушение се явява доказано по несъмнен начин, като не са налице основания случаят да се квалифицира като маловажен.

Обжалваното решение е валидно, допустимо и съобразено със закона.

За да постанови атакуваното съдебно решение, СРС подробно е анализирал събраните доказателства, въз основа на което е извършил правилни фактически установявания и е достигнал до законосъобразни правни изводи, които изцяло се споделят от настоящия състав на касационната инстанция.

Съответни на доказателствата по делото са изводите на съда, че вмененото нарушение е доказано по несъмнен начин.

Видно от удостоверение № 10.02.4835, което е част от административнонаказателната преписка, мобилната система за видеоконтрол на нарушенията тип TFR1-M е от одобрените за използване типове средства за измерване до 24.02.2020г. Според Протокол № 7-39-17/05.10.2017г. и Протокол за използване на автоматизирано техническо средство или система от 15.08.2018г., автоматизираното техническо средство № 575, монтирано в МПС на СДВР, с което е установено и заснето нарушението, е преминало успешно последваща проверка. Това означава, че към датата на засичане на скоростта на движение и заснемане на нарушението е било

технически изправно да засича и заснема в срока на периодичния контрол. Засечената скорост на движение на МПС е от 104 км/ч., с отчетения толеранс от 3%, което означава, че водачът се е движил с превишена скорост, над максимално установената, за каквото нарушение е наказан. Санкционната разпоредба на чл. 182, ал. 1, т. 6 от ЗДвП предвижда за водач, който превиши над 50 км/ч разрешената максимална скорост в населено място, глоба във фиксиран размер от 700 лв. и три месеца лишаване от право да управлява моторно превозно средство, като за всеки следващи 5 km/h превишаване над 50 km/h глобата се увеличава с 50 лв. Правната квалификация на нарушението съответства на установените по делото факти и на приложената санкционната разпоредба.

В рамките на наведените касационни основания и при извършената служебна проверка на основание чл. 218, ал. 2 от АПК съдът не констатира неправилност и незаконосъобразност на решението на СРС, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, Административен съд София-град, VI-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 20158433 от 16.07.2021г., постановено по н.а.х.д. № 9471/2020г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 134-ти състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: