

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2115

гр. София, 10.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **2301** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 186 ал.4 от Закона за данъка върху добавената стойност /ЗДДС/ вр. чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на „ПИКСО-С“ ООД, ЕИК[ЕИК], адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] вх. „Б“, ет.3, ап.45, чрез управителя - С. С., срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С2019-0128919/16.02.2023г. на началник отдел "Оперативни дейности" С., главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, с която по отношение на жалбоподателя и на основание чл. 186 ал.1 т.1 б.“а“ и чл.187 ал.1 от ЗДДС е постановено „запечатване на търговски обект“ и „забрана за достъп до него“ за срок от 14 дни, относно обект – магазин за битови стоки, находящ се в [населено място], [улица].

Съгласно чл.186 ал.4 от ЗДДС обжалването на заповедите за прилагане на принудителна административна мярка по ал.1 се извършва по реда на АПК.

В съответствие с предмета на проверка, съдът установи и приема, че процесната жалба е допустима и редовна, като подадена от активно легитимирано лице, адресат на заповедта, в срока по чл.149 ал.1 от АПК, срещу подлежащ на обжалване акт, в съответствие с изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК следва да се предостави на ответника право на отговор, да посочи и представи на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл.

170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Поради това, съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: ПИКСО-С“ ООД, ЕИК[ЕИК], адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] вх. „Б“, ет.3, ап.45, чрез управителя - С. С..

Ответник: Началник отдел "Оперативни дейности" – С., Главна дирекция "Фискален контрол" при ЦУ на НАП, адрес: [населено място], [улица].

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.05.2023 г. от 13.45 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, относими към основанията за незаконосъобразност на административния акт по чл. 146 от АПК.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административният акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. По-конкретно – да докаже наличието на фактите, установени в оспорваният акт и спазването на материалния закон и производствените правила при постановяването му.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

Съдия:

