

Протокол

№

гр. София, 20.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **1585** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,31 часа:

ИЩЕЦЪТ – А. С. В. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява. Постъпила е молба от адв. М. Д.-К. по имейл в днешния ден, в 14,32 часа.

ОТВЕТНИКЪТ – ГД "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" В МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно уведомен, се представлява от гл. юриск. Л. Н., с пълномощно на л. 52 от делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР МАРИЯ МАЛИНОВА.

СВИДЕТЕЛКАТА – ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР Д. Г. – редовно призована, се явява лично.

Свидетелката се изведе от залата

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 9.7.2024 г., с приложено писмено доказателство – докладна записка за извършените ремонтни дейности на 11-а група в Затвора – [населено място], и направено доказателствено искане за допускане до разпит на един свидетел при режим на призоваване – главен инсп. Д. Г. – относно законосъобразното изпълнение на наказанието.

ДОКЛАДВА определение на съда от 6.8.2024 г., с което свидетелят е допуснат и

призован за днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молбата на ищеца чрез. адв. Д., постъпила по делото в 14,30 часа днес, в частта, с която поддържа искането за изслушване на свидетеля С. и допускането на СПЕ по делото, изразява кратко становище по същество, претендира разноски, прави възражение за прекомерност на претендираните от ответника разноски и моли за срок за представяне на писмени бележки. Прилага списък на разноските ведно с договор за правна помощ.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото списъка с разноски на ищеца и молбата на адв. Д. с кратки съображения по същество.

ЮРИСК. Н.: Моля да се изслуша свидетелят и да се приемат представените доказателства. Към настоящия момент нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

За свидетеля С. на ищеца – не възраavam да бъде изслушан.

По допускането на СПЕ – възраavam. Съдът вече се е произнесъл. Става дума за период отпреди 5 години, който няма как да оцени състоянието на ищеца, а медицински документи няма представени.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства. Да се допусне изслушване на свидетелят С. на ищеца за следващото съдебно заседание. Възраavam по допускане на СПЕ предвид изминалия период, както и че ищецът не представя документи за преглед от психолог и психиатър.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с молба на ответника от 9.7.2024 г.

ДАВА възможност на ответника да ангажира и други доказателства в подкрепа на докладната записка за извършените ремонтни дейности в срок до следващото съдебно заседание

ОТХВЪРЛЯ повторното искане за съдебно-психологична експертиза предвид обстоятелството, че съдът, на първо място, вече се е произнесъл и са изложени мотиви в предходното съдебно заседание защо същата не следва да бъде допускана. Отделно от това, по делото не се представят нови, нито дори има представени и приети никакви писмени документи относими към здравословното състояние на ищеца, по които да работи вещото лице, в случай че се допусне такава експертиза. За срок отпреди 5 години няма как вещото лице да установи психичното състояние на ищеца по време на задържането, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането.

ДАВА последна възможност на ищеца и на неговите процесуални представители да водят свидетелите си за изслушване в следващото съдебно заседание, като изрично им сочи липсата на процесуална и професионална етика с оглед обстоятелството, че в днешното съдебно заседание следваше да се изслушат двама свидетели които са им допуснати, а за единия не се сочат причини защо не се води и не се представят доказателства за невъзможността на другия да се яви. Процесуално правило е

свидетели за правнозначими факти, засягащи и ищеца, и ответника, да се изслушват в едно съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, че съдът няма да толерира подобно процесуално поведение и ще наложи глоба на ищеца, ако и в следващото съдебно заседание не доведе за изслушване свидетелите си.

В залата се въведе призованият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представена лична, както следва:

Д. Г., 45 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Работя като началник-сектор „Социална дейност и възпитателна работа в Затвора – София“.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на юриск. Н. СВИДЕТЕЛКАТА разказа:

От 18.11.2019 г. работя това. Преди това бях инспектор по социална дейност и възпитателна работа в Затвора – София. Познавам разположението на 11-а група. За исковия период, 2018 – 2019 г., тя беше на територията на приемно отделение, към настоящия момент т.нар. 8-а група. На това място в момента е Осма група. Сега там е приемно отделение. Имаме две сгради. Едната сграда е Осма група, Приемно отделение. Другата сграда е 11-а група, която е за обвиняеми и подсъдими лица. Миналата година, 2023, през лятото Осма група териториално отиде в помещенията на старата 11-а група. Архитектурно и сега групата е една и съща. Помещенията са около 15 – 20, не мога да кажа точно. Нямам спомен колко човека бяха тогава. А и настаняването е варирано съобразно приетите хора. Настанените в 11-а група са по общия ред. Всички с еднакъв правен статус – без присъди. Спазва се принципът на диференцираното настаняване. 11-а група към исковия период е един коридор със спални помещения, с различен капацитет, не са еднотипни и с еднаква квадратура. Всички са с достъп до течаща вода, подвижен душ, достъп до прозорец със слънчева светлина и за проветрение. Осветлението е до 22,00 часа, както е по закон. Имаше обща баня за ползване извън санитарните възли в помещенията и по мой спомен, имаше два кухненски бокса. По-специалното в тази постройка е, че тя има обособено място за вътрешен престой на открито. През светлата част на деня, докато са отворени спалните помещения, всеки може да излезе отвън, което е извън утвърдения график за престой на открито. Вътрешното пространство се е ползвало и за други неща, например за изтупване на завивките. То е с по-едра мрежа във височината, която пропуска слънчева светлина. Само таванът е с мрежа, прилича на открита тераса с високи стени. Тя е на нивото на втори етаж. Много е голямо, колкото едно малко игрище, волейболно. Под терасата има помещения.

Задържаните ползват телефон на „Булфон“, като закупуват от лавката карта с импулси, а и във всяка група има по два телефона, а при лавката и престоя навън също има такъв апарат.

Винаги имаме случаи задържаните да откажат дезинфекция на стаите. Това създава сериозни затруднения за почистващите и за хигиената като цяло. Реално нямаме механизъм да задължим задържаните да се съгласят с дезинфекцията.

Всеки задържан постъпва в приемното отделение – Осма група, където се извършва първоначалната диагностика – снимка, затворническо досие и на всички, които имат такова, се издава карта за пазаруване на лавката. Когато близките преведат пари, той може да пазарува от лавката. Издаването на картата изисква технологично време. Винаги е било така.

Това са стари сгради и затова сме направили тези размествания, с цел подобрения. Има законоустановени срокове за престой – до 7 дни, а осъдените – от 14 до 30 дни. Ищецът е бил за една седмица. Затворническото досие по закон се създава в рамките на 2 – 3 дни от пристигането на територията на Софийския затвор. Тогава се стартират всички тези процедури. За 7-те дни има график. Не се съставят документи, които да сочат случаите, когато задържано лице откаже да излезе на открито, нито да бъде почистено помещението му, но предвид злоупотребите на осъдените лица или обвиняемите да подават жалби, сега ще въведем такава практика – всяко право или задължение, което той има, да се документира.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелката и тя напусна залата.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.6.2025 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 16,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: