

# РЕШЕНИЕ

№ 9348

гр. София, 20.06.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Мариана Велева, като разгледа дело номер **3820** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на Д. И. М. срещу мълчалив отказ на директора на 142 ОУ „В. Х.“ да предостави достъп до обществена информация по заявление с вх. № 2110 от 01.03.2024г.

Жалбоподателят посочва, че обжалваният мълчалив отказ е незаконосъобразен на основание чл. 146, т.3 и 4 от АПК поради липса на основанията по чл. 37 от ЗДОИ и неизпълнение на задължението на административния орган да се произнесе с изричен акт при липса на някои от обстоятелствата по чл. 29-33 от ЗДОИ. Поради това моли мълчаливият отказ да бъде отменен и преписката върната на административния орган със задължение да предостави достъп до исканата обществена информация. В становище от 05.06.2024г. посочва, че ответникът не е отговорил в цялост на въпросите от заявлението със свое предходно решение № 140 от 20.11.2023г. Освен това мълчаливият отказ винаги е незаконосъобразен, независимо дали вече е предоставяна исканата информация, поради нарушение на изискването за форма. Претендира разноски по списък. Подробни съображения излага в писмени бележки. Оспорва дължимостта на адвокатския хонорар на пълномощника на ответника.

Ответникът - директора на 142 ОУ „В. Х.“, редовно уведомен, в отговор от 13.05.2024г. оспорва жалбата. Твърди, че със заявления от 26.10.2023г. и 14.11.2023г. жалбоподателят е поискал достъп до същата информация и такава му е предоставена с решение № 140 от 20.11.2023г. Поради това е налице основанията по чл. 37, ал.1, т.3 от ЗДОИ, тъй като към 01.03.2024г. не е изтекъл 6-месечния срок. Подаването на

заявление за достъп до същата информация според жалбоподателя представлява злоупотреба с право. Поради това моли съдът да остави без уважение жалбата. Претендира разноски по списък. Подробни съображения излага в писмени бележки.

Административен съд София-град, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, приема следното от фактическа страна:

На 26.10.2023г. е подадено заявление за достъп до обществена информация с вх. № 647 от Д. И. М., с което се иска от директора на 142 ОУ „В. Х.“ да предостави достъп до следната информация: 1. Стойността на разходите за извършените СМР за календарните 2021,2022 и 2023г., като се посочи каква част са за ремонт на помещенията на 2-ри етаж от сградата на [улица], вкл. на тоалетните; 2. Стойността на КСС по пера за всяка СМР; 3. По какъв ред са възлагани, каква част по ЗОП и с какви номера в ЦАИС; 4. Кой са изпълнителите на СМР, на коя дата са възложени СМР, на коя дата са приети, като се предостави достъп до протоколи за приемане и гаранционни условия. На заявлението е отговорено с писмо изх. № 125 от 09.11.2023г., като е посочено, че през 2021-2023г. не са извършвани СМР, а само текущи ремонти по поддържане на инфраструктурата. Изпълнителите на тези ремонти са изразили несъгласие да се предоставя информация, която ги засяга. Ремонтите са били на ниска стойност и не са възлагани по ЗОП. Информация за изразходваните средства е предоставена в отчетите, качени на сайта на училището. На 26.10.2023г. е подадено заявление за достъп до обществена информация с вх. № 648 от Д. И. М., с което се иска от директора на 142 ОУ „В. Х.“ да предостави достъп до следната информация: 1. Броят на подготвителните групи в 142 ОУ за учебната 2023-2024г. и колко от тях са целодневни и колко – полудневни; 2. Броят деца във всяка подготвителна група – целодневна и полудневна; 3. Броят деца в ЦДО за учебната 2023-2024г. и как са разпределени по класове; 4. Има ли смесени групи ЦДО между различни паралелки от един клас, какъв е броя деца в тях и от кои паралелки и от кой клас са съставени; 5. Броят на паралелките във всеки клас от 1-ви до 7-ми клас и броят на децата във всяка от тях. На заявлението е отговорено с писмо изх. № 126 от 09.11.2023г., с което е предоставен достъп до исканата информация чрез препращане към Единната информационна система НЕИСПУО. Поради това с молба вх. № 898 от 14.11.2023г. жалбоподателят е поискал повторно предоставяне на достъп до исканата информация. На 26.10.2023г. е подадено заявление за достъп до обществена информация с вх. № 649 от Д. И. М., с което се иска от директора на 142 ОУ „В. Х.“ да предостави достъп до следната информация: 1. Броят помещения, които училището ползва през учебната 2023-2024г. от сграда на [улица]; 2. Броят помещения, които ползва на този адрес за всеки етаж; 3. Как са разпределени тези помещения по план-скица за всеки етаж; 4. Колко от тези помещения се ползват за класни стаи, колко – с друго предназначение, като се уточни какво; 5. Справка и копия от договорите за възлагане на СМР за дейности от училището за календарната 2021, 2022, 2023г., копия на КСС, актове за приемане на СМР и гаранционни условия. На заявлението е отговорено с писмо изх. № 127 от 09.11.2023г., с което е предоставен достъп до исканата информация чрез препращане към заповед на министъра на образованието и науката от 1998г. за разпределение между помещенията на 142 ОУ и ПГИЧЕ „Св. М.“. Поради това с молба вх. № 900 от 14.11.2023г. жалбоподателят е поискал повторно предоставяне на достъп до исканата информация. На 26.10.2023г. е подадено заявление за достъп до обществена информация с вх. № 650 от Д. И. М., с което се иска от директора на 142 ОУ „В. Х.“ да предостави достъп до следната

информация: 1. Размерът на делегирания бюджет за учебната 2023-2024г. на училището; 2. Въз основа на какъв брой деца е формиран този бюджет, като се представи разпределение на бройките деца поотделно за подготвителни групи, ЦДО, от 1-ви до 7-ми клас; 3. Какъв е размера на бюджета само за подготвителните групи и ЦДО. На заявлението е отговорено с писмо изх. № 128 от 09.11.2023г., без да се предостави достъп до исканата информация. Поради това с молба вх. № 899 от 14.11.2023г. жалбоподателят е поискал повторно предоставяне на достъп до исканата информация. С решение № 140 от 20.11.2023г. е предоставен достъп до нея, като е посочено, че бюджетът на 142 ОУ за учебната 2023-2024г. е обявен на официалната страница на училището, в меню „За нас“. Освен това е предоставен на заявителя в PDF формат.

Със заявление вх. № 2110 от 01.03.2024г. Д. И. М. е поискал достъп до следната информация: 1. Информация за делегирания бюджет за учебната 2023-2024г. до 01.03.2024г.; 2. Въз основа на какъв брой деца е формиран този бюджет, като се представи разпределение на бройките деца поотделно за подготвителни групи, ЦДО, от 1-ви до 7-ми клас до 01.03.2024г.; 3. Размерът на разходвания бюджет поотделно за 2020г., 2021г., 2022г., 2023г. и каква част от него е разходван за издръжка на училището; 4. Какви суми са разходвани за СМР и СМД за 2022г. и 2023г. по тримесечия, като се посочат изпълнителите и заплатените суми за всеки изпълнител в табличен вид; 5. Налице ли са текущи или приключили ремонтни дейности от началото на 2024г., като се посочи тяхната стойност по изпълнители в табличен вид; 6. Какъв е размерът на даренията, получени от училището за календарните 2019г.-2023г. и за 2024г. до 01.03.; 7. Какъв е размерът на собствените приходи за същия период, за какво са разходвани получените средства, като информацията се оформи в табличен вид. Срокът за отговор на заявлението по чл. 28, ал.1 от ЗДОИ е изтекъл на 15.03.2024г. Поради липса на отговор жалбоподателят е приел, че е налице мълчалив отказ, който е оспорил с жалба от 12.04.2024г. – предмет на настоящото производство.

При така установените факти, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна в законоустановения срок срещу подлежащ на оспорване административен акт. По отношение на исканата информация е налице мълчалив отказ от предоставянето ѝ, който подлежи на оспорване в срока по чл. 149, ал.2 от АПК, т.е. до 15.04.2024г. Разгледана по същество, жалбата е частично основателна.

Исканата информация има характера на обществена такава по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. По смисъла на сочената разпоредба такава е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Не е налице легално определение на понятието обществен живот, но то е с достатъчно ясно съдържание - живота на обществото като група хора. С оглед на това всяка информация, която е свързана с живота на обществото като група хора, има характер на обществена информация. Но за да е налице обществена информация е необходимо не само информацията да е свързана с живота на група хора, но и да дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение за дейността на задължения субект. Тоест, информацията трябва да е обвързана с правомощията и дейността на органа, защото само тогава тя би могла да притежава исканата от закона специална цел.

Предмет на процесното заявление за достъп е информация, която пряко касае

дейността на 142 ОУ „В. Х.“ [населено място], свързана с учебния процес, разходването на бюджетни средства и поддръжката на сградния фонд. Безспорно е, че търсената информация засяга обществения живот, доколкото същата ще даде възможност на заявителя да си състави собствено мнение как директорът на училището осъществява правомощията си по разходване на делегирания на училището бюджет и по формиране на приходната част. Търсената информация има характер на служебна обществена информация, тъй като се събира, създава и съхранява по повод дейността на задължения субект.

След като ответникът е задължен субект по ЗДОИ и исканата информация е обществена, същият дължи предоставянето ѝ. Изключение от това правило се допуска само ако са налице основанията по чл. 37 от ЗДОИ. В случая съдът установи, че част от информацията – предмет на процесното заявление, е била поискана с четири заявления – всички от 26.10.2023г. Всички тези заявления са получили отговори – от 09.11. и 20.11.2023г., които ответникът не е оспорил. Поради това съдът приема, че със същите е удовлетворено искането на жалбоподателя, като му е предоставен пълен достъп до обществената информация – техен предмет. Съгласно чл. 37, ал.1, т.3 от ЗДОИ основание за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация е налице, когато исканата обществена информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца. В случая този 6-месечен срок е изтекъл съответно на 09.05. и 20.05.2024г. Следователно на заявлението от 01.03.2024г., в частта, в която се иска предоставяне на достъп до същата информация, не се дължи отговор. Поради това в тази част жалбата следва да се отхвърли като неоснователна.

Информацията относно „размера на разходвания бюджет поотделно за 2020г., 2021г., 2022г., 2023г. и каква част от него е разходван за издръжка на училището; налице ли са текущи или приключили ремонтни дейности от началото на 2024г., като се посочи тяхната стойност по изпълнители в табличен вид; какъв е размерът на даренията, получени от училището, и размерът на собствените приходи за календарните 2019г.-2023г. и за 2024г. до 01.03., като информацията се оформи в табличен вид“, не е предоставена с отговорите от 09.11.2023г. и 20.11.2023г. Същата е поискана за първи път със заявлението от 01.03.2024г. и е дължима, при условие че се намира при ответника във вида, в който е поискана. В случая последният не е уведомил жалбоподателя, че исканата информация не се съхранява при него, нито има данни да е препратил заявлението по реда на чл. 32 от ЗДОИ или да е уведомил жалбоподателя за липсата ѝ съгласно чл. 33 от съз. Редът и условията за предоставяне на достъп до обществена информация са подробно регламентирани в глава III на ЗДОИ. В чл.28, ал.2 ЗДОИ е установено изрично задължение в определения от закона срок органите или изрично определени от тях лица да вземат решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация, за което да уведомят писмено заявителя. Следователно по тази част от заявлението директорът на 142 ОУ е бил длъжен изрично да се произнесе в законоустановения срок. Като не се е произнесъл изрично, административният орган е допуснал съществено нарушение на административно-производствените правила, установени в чл.38 и чл.39 ЗДОИ. Поради това мълчаливият отказ следва да бъде отменен, а преписката - върната на ответника за произнасяне по заявлението с надлежен изричен акт в съответствие с изискванията на ЗДОИ. При това произнасяне ответникът следва да съобрази: 1. Дали исканата информация действително е налична, т.е. дали е създадена във вида, в който се иска от заявителя – в табличен вид, или трябва да бъде създадена само за нуждите

на заявлението, което ЗДОИ не допуска; 2. Дали част от исканата информация е с ограничен достъп, като в този случай се заличат данните, достъпът до които е ограничен. Следователно в тази част жалбата следва да се уважи като основателна.

При този изход на спора на жалбоподателя се дължат разноси пропорционално на уважената част от жалбата в размер на внесената държавна такса и адвокатско възнаграждение в размер на 1000лв., платено в брой съгласно договор за правна защита на л. 51. На ответника се дължат разноси пропорционално на отхвърлената част от жалбата, но не следва да му се присъждат доколкото липсват доказателства за заплащане по банков път на уговорения адвокатски хонорар в договор за правна защита на л.54.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК Административен съд София-град, Второ отделение, 41 състав,

### РЕШИ:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на директора на 142 ОУ „В. Х.“ да предостави достъп до обществена информация по заявление с вх. № 2110 от 01.03.2024г. в частта относно информация за размера на разходвания бюджет поотделно за 2020г., 2021г., 2022г., 2023г. и каква част от него е разходван за издръжка на училището; налице ли са текущи или приключили ремонтни дейности от началото на 2024г., като се посочи тяхната стойност по изпълнители; какъв е размерът на даренията и на собствените приходи, получени от училището за календарните 2019г.-2023г. и за 2024г. до 01.03.2024г.

ВРЪЩА административната преписка в тази част на директора на 142 ОУ „В. Х.“, [населено място], за произнасяне по заявлението съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото решение в 14- дневен срок от влизането му в сила.

ОСЪЖДА 142 ОУ „В. Х.“, [населено място] да заплати на Д. И. М. от [населено място] сумата от 400 лв. разноси по делото.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. И. М. от [населено място] срещу мълчалив отказ на директора на 142 ОУ „В. Х.“ да предостави достъп до обществена информация по заявление с вх. № 2110 от 01.03.2024г. в останалата ѝ част като неоснователна.

Препис от решението да се изпрати на страните.

Решението съгласно чл. 40, ал.3 от ЗДОИ не подлежи на обжалване.

### СЪДИЯ: