

Протокол

№

гр. София, 01.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **12320** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. Я., редовно уведомена, чрез адв. Т. Ц. процесуален представител, не се явява и не се представлява.

От адв. Ц. има постъпили два броя молби, изпратени по електронна поща.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ – С. град, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Т. Ц., с която първоначално моли да му бъдат предоставени незаверени преписи от писмени доказателства по делото, а впоследствие с последваща молба е оттеглил тези си искания за предоставяне на преписи.

В същата молба от 31.01.2024 г., не възразява да се даде ход на делото. С молбата е оспорена истинността на Констативен протокол № КВ-5-21-01286341/23.01.2023 г. по описа на ТП –НОИ-С. град и е отправено искане да бъде открито производство по реда на чл. 193 от ГПК, с оглед въведените твърдения в жалбата, че А. Я. добросъвестно е полагала труд съгласно подписания от нея трудов договор.

Направено е искане да бъде допуснат до разпит един свидетел при режим на призоваване, като е посочен и адрес за призоваване. Направени са доказателствени искания да бъде изискано съдебно решение от СРС, 113 състав, по цитираното гр. дело. Към молбата е приложена и съдебна практика.

СЪДЪТ връчи препис от настоящата молба, която е постъпила по електронна поща на процесуалния представител на ответника.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. По отношение на доказателствените искания, направеното искане да бъде задължен СРС по реда на чл. 192 от ГПК да представи заверен препис от съдебно решение съгласно соченото гр. дело е неоснователно и недопустимо. С. по изложените аргументи в самата жалба, а именно твърдят, че на базата на проведеното съдебно производство по гражданското производство, което е било със страни работодател и работник, ТП на НОИ С. град не е било страна е установено по безспорен път, че е налице полагане на труд и е установен трудов стаж. Посочвам, че трудов и осигурителен стаж се установява по реда и основанията на специалния закон за установяване на трудов и осигурителен стаж по съдебен ред, а именно чл. 1, чл. 3, ал. 2 и чл. 4. В тази връзка считам, че така направеното искане е неотнормено към правния спор, а именно, че жалбоподателят не е осигурено лице и за нея не е налице фактическия състав на § 1, ал. 3 и чл. 10 от КСО.

Считам, че така направеното искане за допускане на свидетелски показания също е недопустимо и следва бъде отхвърлено. Считам, че е налице хипотезата на чл. 164, ал. 1, т. 2. Направеното искане за откриване на производство по 193 от ГПК за оспорване на официалния документ – констативен протокол цитиран в жалбата и молбата е неоснователна и не следва да бъде уважена.

Моля решение по гр. дело № 23931/2022 г. на СРС, 113 състав да не се приема.

В изпълнение на разпореждане представям заповед № 10152117/2023 г., представям и задължителни предписания от 01.06.2021 г., с адресат самата жалбоподателка, приложили сме обратната разписка. Представям и две писма и кореспонденцията с Главна инспекция по труда, моля да бъдат приети. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника цитирани от него и представени писмени доказателства, свързани с компетентността на органа издал процесните 3 разпореждания цитирани в жалбата и в оспорения административен акт, както и задължителни предписания адресирани до жалбоподателката по делото и доказателства свързани с тяхното връчване.

Във връзка с направените доказателствени искания СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че съдебно решение по гр. дело № 23931/2022 г. на СРС, 113 състав е приложено към жалбата, а и няма пречка да бъде извършена справка в електронната система на СРС, от където също може да се прегледа съдържанието на решението на 113 състав на СРС, в тази връзка

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Ц., за изискване на заверен препис от същото решение на СРС.

Във връзка с оспорване на истинността на цитирания констативен протокол приложен по делото на л. 53

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 193 от ГПК открива производство по оспорване на констативен протокол № КВ-5-21-01286341/23.01.2023 г. по описа на ТП –НОИ-, който по своя характер е официален документ и съгласно разпоредбата на чл. 193, ал. 3 от ГПК тежестта за доказване на неговата неистинност е за страната, която го оспорва. В конкретния случай тежестта за доказване е за жалбоподателя.

Юрк. Б. – Заявявам, че ще се ползвам от констативния протокол, който е изготвен във връзка с направена обстойна проверка по отношение на дружеството „БИ ПРИВИЛИДЖТ 2“ ООД.

УКАЗВА на жалбоподателя с оглед характера на документа, че следва да ангажира доказателства относно твърденията му за неистинност по отношение на така цитирания констативен протокол. По отношение на представените в него факти и констатации.

Във връзка с направеното искане за призоваване на свидетел посочен като пряк ръководител на жалбодателката СЪДЪТ намира, че искането е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит Л. К. Ч., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 2 ап. 3.

Свидетелят Ч. да бъде призован за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, следва да бъде предоставена възможност на жалбоподателя да се запознае с приетите доказателства, да ангажира и други такива и да изрази становище въз основа на тях, в тази връзка

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.04.2024 година от 09.45 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: