

Протокол

№

гр. София, 08.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 08.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на
прокурора Ст.Димитров, като разгледа дело номер **75** по описа за **2013**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от адв.П. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

АДВ. П. - Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната
жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. П. – Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение
касационната жалба като неоснователна и да потвърдите решението на СРС като
правилно и законосъобразно. Подробни съображения съм изложил в писмения
отговор към касационната жалба. Спрямо моя доверител е издадено НП, но без да му

е указано, че е извършил, както от обективна така и субективна страна административно нарушение. Подробно съм изложил съображения в тази насока и ги поддържам. Бих искал да добавя, че да има някакви съмнения в АНО, че е бил длъжен да извърши за изясняване на фактическата обстановка, за това дали има извършено административно нарушение, тук се прилагат правата НПК, съгласно чл. 330, ал.1 от НПК. Административния орган вместо да извърши щателна проверка по случая, той дори не е издирил моя доверител, за да му връчи НП, макар че в констативния протокол е бил посочен мобилен телефон, а е изпращал писма до [населено място], които на са получени от моя доверител, нито от когото и да е. Моля с оглед изложеното, да оставите касационната жалба без уважение с всички законови последици.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Споделям доводите на СРС, а също и доводите и съображенията на ответника по касация.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 часа.