

Протокол

гр. София, 09.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 09.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3155** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:07 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – НАЧАЛНИК ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН И СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ - редовно призван, не се явява, представлява се от юрк. Ц., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „АЙ СОФ КОНТРОЛ“ ООД - редовно призван, представлява се от адв. Л., редовно упълномощен, с пълномощно по делото и от днес, приет от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор Ю..

КАСАТОРЪТ - Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор по касационната жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Няма да соча писмени доказателства във връзка с касационните основания.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения отговор. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля Решението на СРС да бъде отменено като неправилно и вместо него да бъде потвърдено оспорваното НП. Възразявам срещу прекомерността на разноските, в случай че такива се претендират от страна на ответника по касационната жалба. Молим за присъждане на разноски в полза на ДНСК.

ОТВЕТНИКЪТ – Противно на изложеното в касационната жалба, правилно е становището на СРС за допуснати от административно - наказващия орган нарушения на процесуалните правила, опорочило процедурата по ангажиране отговорността на наказаното юридическо лице, а именно, че посочената в НП юридическа формулировка разкрива два отделни състава на административно нарушение. Неправилни и необосновани са твърденията на касатора, че решаващият Съд е допуснал съществени процесуални нарушения, като е формирал приоритетно вътрешните си убеждения върху гласните доказателства, както и че не е изложил съображения защо приема част от доказателствените материали, а други отхвърля. В тази връзка, моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила Решението на СРС като правилно и обосновано. Подробни съображения съм изложил в отговора на касационната жалба и писмената защита. Представям писмени бележки, без екземпляр за касатора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени бележки на ответника.

ПРЕДОСТАВИ на виждане на касатора.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е основателна и доказана. Моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: