

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7409

гр. София, 04.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в закрито заседание на 04.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

като разгледа дело номер **7416** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.156 и следващите от ДОПК вр. чл.144, ал.2 и чл. 107 от същия кодекс - установяване на задължения по декларация.

Делото е образувано по жалба на П. И. Ш. с ЕГН [ЕГН], срещу Решение №СФД23-РД28-239 от 04.07.2023г. на Столична община, директор на Дирекция Общински приходи, с което е потвърден Акт за установяване на задължение по чл.107, ал.3 от ДОПК с № 895903-1/24.04.2023г., издаден от Л. Р. - орган по приходите на длъжност старши инспектор при отдел "Общински приходи - М." на същата дирекция.

Обжалваното решение е издадено на основание чл.155, , ал.2 вр. чл.144, ал.2 и чл.107, ал.4 ДОПК и с него е упражнен контрол по административен ред върху Акта за установяване на задължения по декларация, издаден на основание чл.107, ал.3 ДОПК. От чл.144, ал.2 ДОПК следва, че разпоредбите в този дял - трети, касаещи обжалването на ревизионните актове, се прилагат и за производствата по обжалване, уредени в други дялове на кодекса, освен ако не е предвидено друго. Установяването на задължения по реда на чл.107 АПК е предвидено в Дял втори на ДОПК и не съдържа разпоредби за оспорването пред съда. Поради това се прилага предвиденото за оспорването на ревизионните актове в Дял трети от същия кодекс.

С жалбата се иска отмяната на решението на директора на дирекция Общински приходи. Съгласно чл.156, ал.1 и ал.2 ДОПК приложим вр. чл.144, ал.2 от същия кодекс към оспорването на акта за установяването на задължения по декларация, на оспорване пред съда подлежи актът, потвърден при обжалването по административен ред. В тази връзка с определение № 6691 от 4.8.2023г. са дадени указания в т.ч. и да се уточни обжалвания по делото акт, съобразно изложените в определението мотиви.

С молба от 01.09.2023г. жалбоподателят е представил документ за платена ДТ, както и подписана с електронен подпис жалба, като прави уточнение относно цитираните в жалбата партии без да сочи акта, който се оспорва.

На основание изложеното, жалбата до съда е нередовна - следва да бъде уточнен подлежащият на оспорване акт, с оглед на което и на основание чл. 151, ал.2 ДОПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ съдебното производство по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА ПОВТОРНО на жалбоподателя в 7 –дневен срок от получаване на настоящото определение да уточни обжалвания по делото акт съобразно изложените в мотивите на определение № 6691/04.08.2023г. и настоящото определението съображения.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ в срок на настоящето определение от страна на жалбоподателя, на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК и чл. 158 ал. 3 от АПК във вр. § 2 от ДР на ДОПК, подадената жалба ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото - прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от определението на жалбоподателя.

Съдия: