Р Е Ш Е Н И Е
№ 2031

гр. София, 26.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 01.03.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова
ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Славина Владова

при участието на секретаря М. Велева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **14009** по описа за **2012** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Дирекция Инспекция по труда -гр.С. срещу Решение от 05.10.2012 година,постановено по н.а.х.д.№8063/2011 година по описа на СРС,17 състав, отменящо Наказателно постановление №22-2002266/10.12.2010 година, издадено от Директор на Дирекция"Инспекция по труда" [населено място], с което последният на основание чл.416,ал.5 от КТ наложил имуществена санкция на [фирма] в размер на 1500 лева за нарушение на чл.264 от КТ.

В касационната жалба се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобраз ност на атакуваното съдебно решение. Твърди се, че неправилно СРС е приел ,че при съставянето на АУАН е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, тъй като АУАН е предявен за подпис на пълномощника на управителя. Иска се отмяна на решението и потвърждаване на наказателното постановление.

В съдебно заседание,касаторът- Дирекция"Инспекция по труда" [населено място],редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Т., редовно упълномощена, която поддържа жалбата на заявените основания и моли решението да бъде отменено.

Ответникът по касация-„Д. БГ"О. редовно и своевременно призован ,не изпраща представител.

Представителят на СГП-прокурор Костов,изразява становище за основателност на касационната жалба и желае първоинстанционното съдебно решение да бъде отменено.

Административен съд-София-град,след като прецени събраните по делото доказателства,ведно с доводите и изразените становища на страните,прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима,подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество,същата се явява основателна, но по съображения, различни от сочените в нея.

СРС е допуснал нарушение на съдопроизводствените правила, изразяващо се най-напред в неправилно призоваване на ответника по касация. От самото наказателно постановление е видно ,че на [фирма] в качеството на работодател по смисъла на параграф 1,т.1 от ДР на КТ е наложена имуществена санкция. Призоваването пред СРС е извършено на ненадлежна страна- Д. Б. Д. В., като такава страна няма. Непризоваването на надлежната страна винаги и безусловно е съществено процесуално нарушение, ограничаващо правото на защита на наказаното лице. Наред с това СРС не е събрал доказателства за това ,дали посоченото като получател на АУАН лице П. И. Р. в действителност е пълномощник на управителя на „Д. БГ", а се е задоволил само с приложените по делото доказателства да приеме ,че връчването на ненадлежно лице, за което няма доказателства, представлява съществено процесуално нарушение,водещо до отмяна на наказателното постановление. СРС е игнорирал ролята на служебното начало и чрез активния свой почин не е обезпечил попълването на делото с необходимия доказателствен материал и е постановил решението си при неизяснена фактическа обстановка..Тъй като СРС е отменил наказателното постановление само на процесуално основание, без да разгледа спора по същество, настоящата съдебна инстанция намира, че решението следва да бъде отменено и делото върнато за ново разглеждане от друг състав на СРС, при което следва първо да се призове надлежната страна –жалбоподател- [фирма] и на второ място да се съберат доказателства за това лицето П. И. Р. надлежно упълномощено ли е от страна на управителя на [фирма] да представлява юридическото лице пред Инспекцията по труда и да подписва всички актове в това число и АУАН и едва след попълване на делото с необходимия доказателствен материал да постановява решение.Имено по тези съображения, настоящият касационен състав не може да реши делото по същество, защото нарушителят би се лишил от една съдебна инстанция, което е недопустимо/ в този смисъл искането на процесуалния представител на касатора за потвърждаване на наказателното постановление е неоснователно.

Воден от гореизложеното и на основание чл.221,ал.2 и ал.3 АПК, Административен съд София- град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ от 05.10.2012 година,постановено по н.а.х.д.№8063/2011 година по описа на СРС, 17 състав.

ВРЪЩА ДЕЛОТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ДРУГ СЪСТАВ НА СРС ПРИ СПАЗВАНЕ НА ДАДЕНИТЕ УКАЗАНИЯ ПО ТЪЛКУВАНЕТО И ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ч.