

РЕШЕНИЕ

№ 6850

гр. София, 12.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 16.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Лилова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова

Николай Ангелов

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Балев, като разглежда дело номер **8677** по описа за **2012** година
докладвано от съдия Деница Митрова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по реда на чл.208 – 228 от АПК във връзка с чл. 63, ал.1,
изр. 2 от ЗАНН

Образувано е с касационна жалба вх. № 21206 от 12.09.2012 г. по описа на
Административен съд – София град и вх. № 35667 от 15.08.2012 г. по описа на
Софийски районен съд, подадена от Столична община, чрез процесуалния
представител Д. Ц. с адрес за призоваване [населено място], [улица] срещу решение
от 18.07.2012 г. по НАХД № 8470 от 2012 г. по описа на СРС, НК, 8 състав., с което е
отменено наказателно постановление /НП/ № 195430 от 09.12.2011 г., издадено от
заместник кмета на СО, с което на основание чл. 53 и чл. 13, б. „б” от ЗАНН и чл. 36,
ал.6, т.1 от Наредбата за превоз на пътниците и условията за пътуване с масовия
градски транспорт на територията на СО на С. А. Г. е наложено административно
наказание „глоба” в размер на 70 лева за нарушение на чл.35, ал.2 вр. Чл. 12, т.1 от
Наредбата за превоз на пътниците и условия за пътуване с масовия градски транспорт
на територията на Столична община.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от
Столична община, с която се иска неговата отмяна като незаконосъобразно,
неправилно и немотивирано, излагат се съображения за допуснато нарушение на
материалния закон. В съдебното заседание редовно призован, касаторът не се явява,
представлява се от юрк. Ц., която поддържа жалбата и моли да се уважи на

основанията, посочени в нея.

Ответникът по касационната жалба – С. А. Г., редовно призован не се явява и не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура намира жалбата за неоснователна и предлага решението да се остави в сила като правилно и законосъобразно.

Административен съд София – град, 12 – ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди както наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна: На 07.11.2011 г. на ответника по касация е съставен АУАН за това, че на същата дата в 07,20 часа в превозно средство автобус А 5 с инв. № 9037, пътувал без превозен документ на спирка БАН, посока Окръжна болница, район М. и е отказал да плати "б.н.п.", с което е нарушил чл. 35, ал.2, ал.3, ал.4 и ал. 5 вр. Чл. 9, ал.1 и чл. 12, т.1 и чл. 39, ал.1 вр. Чл. 13 и чл. 14 от Наредбата за превоз на пътници на МГТ на територията на СО. Въз основа на АУАН е издадено НП195430 от 09.12.2011 г. от заместник кмета на СО. Тази фактическата обстановка въззивният съд е установил въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства – разпит на свидетеля М. Г. Г. и заповед № РД – 09-2197 от 06.12.2011 г.

Касационната жалба е допустима, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановения 14 – дневен срок от съобщаването му на обжалваното съдебно решение, като е произвела със завеждането си целеният с нея деволутивен и суспензивен ефект.

Разгледана по същество същата се явява неоснователна.

За да постанови атакуваното съдебно решение, СРС в цялост е установил фактическата обстановка, което потвърждава фактите и констатациите на административния орган в проведеното административно наказателно производство. Правилни са мотивите на СРС, с които е приел, че АУАН и издаденото въз основа на него НП са постановени при неправилното приложение на материалния закон, като изцяло се споделят мотивите му относно противоречието на Наредбата на СО с ЗАВП. След обстоен анализ на събраните в хода на административно наказателното и въззивното производство писмени и гласни доказателства, касационната инстанция след съвещание намира, че действително НП е издадено от некомпетентно лице. Това е така, тъй като с посоченото пълномощно кмета на СО е делегирал своите правомощия по издаване на НП без да е налице законово основание за това, с което е извършено процесуално нарушение на чл. 47 от ЗАНН.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал.2 от АПК и въз основа на фактите, установени от въззивният съд, съгласно чл. 220 от АПК, дванадесети касационен състав на Административен съд София – град намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо и в съответствие с материалния закон. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и това, че решението е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му. Правилно въззивната инстанция е отменила наказателното постановление.

Административен съд София – град, 12 – ти касационен състав, намира касационните оплаквания, възведени в жалбата на СО, по повод на която е образувано настоящето производство, за неоснователни.

Обжалваното в настоящето производство решение на СРС е законосъобразно. Районният съд правилно е възприел и изтълкувал гласните доказателства в светлината на останалите събрани по делото писмени доказателства. Изводите на предходната инстанция се споделят изцяло от настоящия съдебен състав на Административен съд София – град и по вече изложените съображения.

При субсидиарното действие на НПК, Районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело.

СРС е изпълнил служебното си задължение да събере доказателства за проверка на изложените в акта и НП факти, като е приобщил към делото по надлежния процесуален ред относимите писмени и гласни доказателства, на базата, на които е постановил законосъобразен съдебен акт, който следва да бъде оставен в сила.

Мотивиран така и на основание чл. 221, ал.2, предложение 1 от АПК, Административен съд София – град, 12 – ти касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА постановеното по НАХД № 8470 от 2012 г., решение от 18.07.2012 г. на Софийски районен съд, НК, 8 състав

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.