

Протокол

№

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в публично заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **104** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АУТО МОТОР АГ ЕООД - редовно призован, се представлява от адвокат И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – С. - редовно призован, се представлява от юриконсулт И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Определение № 20321/13.06.2025 г., с което е отменен ходът по същество и делото е насрочено за днешна дата, както и съдът е разпоредил да се да се приложи адм. дело № 12852/2024 г., по описа на АССГ.

КОНСТАТИРА, че едно от основанията, посочени в определението е, че преписката не е в пълнота, като съдът е установил, че в придружителното писмо е посочено, че преписката е в пълнота по адм. дело № 12852/2024 г., по описа на АССГ.

Адвокат И.: Не съм запозната, дали преписката е в пълнота по представеното дело. Моля за

възможност да се запозная.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА, че това дело е приключило с влязло в сила Определение, с което производството е прекратено, тъй като не са изпълнени писмени указания.

КОНСТАТИРА, че и двете производства са във връзка с действия на публичен изпълнител, изразяващи се в изземване на документи собственост на АУТО МОТОР АГ ЕООД. Като по първото дело, Съдът е установил, че по жалбата срещу тези действия вече е постановено Решение № П./28.11.2024 г., което се обжалва по настоящото дело, поради което може да се направи заключение, че и двете дела са с идентичен предмет, но доколкото представителят на жалбоподателя в момента не се е запознал с приложените писмени доказателства по първото дело и желае да изрази становище по пълнотата на преписката, СЧЕТЕ, че преди произнасянето по искането за присъединяване на по-старото дело към настоящото, следва да даде възможност на страната да се запознае с материалите по делото и да се произнесе по пълнотата на административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат И. в 10-дневен срок от днес, да се запознае с материалите по делото-преписката, която е приложена по адм.дело № 12852/2024 г., по описа на АССГ и да изрази писмено становище по пълнотата на административната преписка, след което Съдът ще се произнесе по искането за обединяване на двете дела.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.10.2025 г., от 15:00 часа, за която дата и час страните и СГП се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: